

საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის
სტრატეგია
2018-2021

შინაარსი

ტექსტში გამოყენებული აბრევიატურები და აკრონიმები	ii
I. შესავალი: საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგიის საფუძველი	1
სტრატეგიის მიზანი	1
საქართველო-ევროკავშირის თანამშრომლობის სტრატეგიასთან შესაბამისობა	1
მომზადების მეთოდი	1
საქართველოს საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ძირითადი შედეგების და სახელმწიფო და ადგილობრივ დონეზე შეფასებებში გამოვლენილი სუსტი მხარეების მიმოხილვა	3
2021 წლისთვის არსებული სტრატეგიები და სამოქმედო გეგმები	6
პრიორიტეტები და განხორციელების ვადები	8
PFMRS-ის საკოორდინაციო მექანიზმი	10
დოკუმენტის სტრუქტურა	10
II. სტრატეგიის ძირითადი მიმართულებები და ამოცანები	12
1. ბიუჯეტირება	12
2. მთავრობის ვალის მართვა	17
3. ბუღალტრული აღრიცხვა და ანგარიშგება	19
4. საგადასახადო და საბაჟო საკითხები	23
5. მაკროეკონომიკური ანალიზი და ფისკალური პოლიტიკა	30
6. ფისკალური რისკები	32
7. სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის სისტემის განვითარება	34
8. ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობა	36
დანართი 1. ფინანსთა სამინისტრო: PFM-ის სტრატეგიის შედეგების მატრიცა და დაგეგმილი ღონისძიებების განფასება	38
ინფორმაციული დანართი 2. ინდივიდუალური სტრატეგიები	74
ინფორმაციული დანართი 3. 2018 წლის PEFA-ს შეფასების ანალიზი	91

ტექსტში გამოყენებული აბრევიატურები და აკრონიმები

AEO	ავტორიზებული ეკონომიკური ოპერატორი
BDD	ქვეყნის ძირითადი მონაცემებისა და მიმართულებების დოკუმენტი
BEPS	დასაბეგრი ბაზის შემცირებისა და მოგების გადატანის სამოქმედო გეგმა
EC	ევროპის საბჭო
EU	ევროკავშირი
FHTP	საზიანო საგადასახადო პრაქტიკის შესახებ ფორუმი
FTE	ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება
GEL	ქართული ლარი
GGI	კარგი მმართველობის ინიციატივა
GiZ	გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება
GRS	საქართველოს შემოსავლების სამსახური
IBF	ბიუჯეტის საერთაშორისო პარტნიორობა
IFAC	ბუღალტერთა საერთაშორისო ფედერაცია
IFRS	ფინანსური ანგარიშგების საერთაშორისო სტანდარტები
INTOSAI	უმალეს აუდიტორულ ინსტიტუციათა საერთაშორისო ორგანიზაცია
IMF	საერთაშორისო სავალუტო ფონდი
IPSAS	საჯარო სექტორის ბუღალტრული აღრიცხვის საერთაშორისო სტანდარტები
MoF	საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო
OBS	ბიუჯეტის გამჭვირვალობის კვლევა
OECD	ეკონომიკური თანამშრომლობისა და განვითარების ორგანიზაცია
PEFA	სახელმწიფო ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულება
PFM	საჯარო ფინანსების მართვა
PFMRS	საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგია
PIE	საჯაროდ დაინტერესებული პირი
PIMA	სახელმწიფო ინვესტიციების მართვის ეფექტიანობის შეფასება
SARAS	ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახური
SAI PMF	უმალესი აუდიტორული ორგანოს საქმიანობის შეფასების ჩარჩო
SAO	სახელმწიფო აუდიტის სამსახური
SDG	გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები
SPA	სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო
SME	მცირე და საშუალო საწარმოები
TADAT	საგადასახადო ადმინისტრირების დიაგნოსტიკური შეფასების ინსტრუმენტი
TGL	ხაზინის მთავარი წიგნი
USAID	აშშ-ს საერთაშორისო განვითარების სააგენტო
WB	მსოფლიო ბანკი

I. შესავალი: საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგიის საფუძველი

სტრატეგიის მიზანი

საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგიის (PFMRS) უმთავრეს მიზანს წარმოადგენს ფინანსური რესურსების რაციონალური გამოყენება. აღნიშნული მიზნის მიღწევა შესაძლებელია საჯარო ფინანსების მართვის სისტემების გაუმჯობესებით, რაც უზრუნველყოფს (1) 'ფისკალურ დისციპლინას'; (2) 'მუშაობის ეფექტურობას'; და (3) საქართველოს საჯარო რესურსების 'ეფექტურ განაწილებას'. საჯარო სერვისების მიწოდებისთვის საბიუჯეტო რესურსების მნიშვნელობის გათვალისწინებით, საჯარო ფინანსების მართვის სისტემის გაუმჯობესება დადებითად აისახება მომსახურების ყველა სფეროზე და ამ მომსახურებებით მოსარგებლე მოქალაქეებზე.

საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგია ეფუძნება საჯარო ფინანსების მართვაში მანამდე უკვე განხორციელებულ წარმატებულ ცვლილებებს. ის ადგენს საბიუჯეტო პროცესის მართვის კუთხით დაგეგმილ ძირითად რეფორმებს, მათ შორის "სტრატეგიული დაგეგმვა და ბიუჯეტის მომზადება", "ბიუჯეტის შესრულება", "ბუღალტრული აღრიცხვა და ანგარიშგება" და "აუდიტი და ზედამხედველობა". გამომდინარე იქიდან, რომ საჯარო ფინანსების მართვის სისტემა მოიცავს ბიუჯეტის მომზადებასთან, მის შესრულებასთან და საბიუჯეტო რესურსების განაწილებაზე ანგარიშვალდებულებასთან დაკავშირებულ ყველა პროცესს, საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგიას აქვს საჯარო ფინანსების მართვაზე პასუხისმგებელი ყველა ორგანოს გაერთიანების უდიდესი პერსპექტივა. შესაბამისად, არსებობს დეტალური სამოქმედო გეგმები, რომლებიც ეფუძნება ისეთ სტრატეგიებს, როგორცაა გარე აუდიტის სტრატეგია, შესყიდვების სტრატეგია და საპარლამენტო ზედამხედველობის სტრატეგია, ასევე საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს პასუხისმგებლობაში შემავალ სტრატეგიულ მიმართულებებს: ბიუჯეტის მომზადება, სახელმწიფო ინვესტიციები, ბიუჯეტის შესრულება, ბუღალტრული აღრიცხვა და ანგარიშვალდებულება, სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლი და შიდა აუდიტი, ასევე გადასახადები და შემოსავლები. საქართველოში დეცენტრალიზაციის ხარისხის გათვალისწინებით, ყურადღება ასევე მახვილდება მუნიციპალიტეტების ფინანსების მართვასთან დაკავშირებულ სფეროებზე. ბიუჯეტის შესრულების (ანგარიშგების და ბუღალტრული აღრიცხვის) და შესყიდვების მიმართულებით არსებული სისტემები ძირითადად საერთოა ცენტრალური და ადგილობრივი ხელისუფლებისთვის, თუმცა არსებობს ისეთი მიმართულებები, მაგალითად, როგორცაა ბიუჯეტის ფორმულირება და ზედამხედველობა, რომლებიც განსაკუთრებულ ყურადღებას საჭიროებენ ადგილობრივი ხელისუფლების კონტექსტში.

საქართველო-ევროკავშირის თანამშრომლობის სტრატეგიასთან შესაბამისობა

საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის პროგრამის მიღება ევროკავშირის მხრიდან სექტორული ბიუჯეტის მხარდაჭერის აუცილებელი პირობაა. საქართველოს მთავრობა გეგმავს ბიუჯეტის მხარდაჭერი მექანიზმის სხვადასხვა სექტორებში გამოყენებას. ევროკავშირისთვის საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგია წარმოადგენს საქართველოსთვის დაკისრებული ეფექტური მართვის და ფინანსური სტაბილურობის უზრუნველყოფის ვალდებულების შესრულების ერთგვარ საზომს.

მომზადების მეთოდი

იმის გათვალისწინებით, რომ საჯარო ფინანსების მართვის სფეროში საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან ერთად ჩართულები არიან სხვა უწყებებიც, საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგია მომზადდა პასუხისმგებელი უწყებების მიერ. კერძოდ, ფინანსთა

სამინისტროს ფარგლებში საბიუჯეტო, შიდა ფინანსური კონტროლის, მაკროეკონომიკური ანალიზისა და ფისკალური პოლიტიკის დაგეგმვის და სახელმწიფო ვალის მართვის დეპარტამენტების, ფისკალური რისკების მართვის სამმართველოს, ფინანსთა სამინისტროს სახაზინო სამსახურის, ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის და სსიპ - შემოსავლების სამსახურის მიერ.

სტრატეგიის მომზადებაში ასევე მონაწილეობდა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო (SPA).

სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა (SAO) და პარლამენტის საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტმა, რომლებიც მთავრობისგან დამოუკიდებლად ფუნქციონირებენ, რეფორმის საკუთარი სტრატეგიების ფარგლებში მათთვის შესაბამისი ქმედებები დაამატეს PFMRS-ში. სტრატეგიის საბოლოო შეჯერება უნდა მოხდეს PFMRS-ის საკოორდინაციო საბჭოში მონაწილე სხვადასხვა უწყებების მიერ, რომლებიც უზრუნველყოფენ მისი, როგორც სექტორის რეფორმის სტრატეგიის დოკუმენტის დამტკიცებას.

PFMRS-თან დაკავშირებით კონსულტაციები გაიმართა განვითარების პარტნიორების წარმომადგენლებთან (EU, IMF, WB, GIZ), განსაკუთრებით კი იმ დიაგნოსტიკურ სამუშაოებთან დაკავშირებით, რომლებიც განხორციელდა სტრატეგიის შემუშავების პროცესში. აღნიშნული მოიცავს ღია მმართველობის პარტნიორობის საქართველოს 2018-2019 წლების სამოქმედო გეგმით ნაკისრ შესაბამის ვალდებულებებს.

საქართველოს საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ძირითადი შედეგების და სახელმწიფო და ადგილობრივ დონეზე შეფასებებში გამოვლენილი სუსტი მხარეების მიმოხილვა

საქართველოში საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმების ფარგლებში დღემდე გადადგმული მნიშვნელოვანი ნაბიჯები შეჯამებულია შემდეგნაირად:

- მნიშვნელოვანი პროგრესი აღინიშნება შემოსავლების ადმინისტრირებისა და ბუღალტრული აღრიცხვის თვალსაზრისით.
- მნიშვნელოვანი პროგრესია საჯარო ფინანსების გამჭვირვალობის თვალსაზრისით, საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად;
- დამკვიდრდა ფისკალური დისციპლინა და ფისკალური წესები;
- განხორციელდა საგადასახადო პოლიტიკის შთამბეჭდავი რეფორმა;
- განვითარდა საწარმოების აგრეგირებული ფისკალური რისკის შეფასების შესაძლებლობები და გაუმჯობესდა საჯარო სექტორის ფინანსური ზედამხედველობა.
- შექმნილია მაკროეკონომიკური და ფისკალური ანალიზის კარგი შესაძლებლობები;
- მნიშვნელოვანი რეფორმები განხორციელდა როგორც სახელმწიფო, ისე ადგილობრივი ხელისუფლების დონეზე, კერძოდ:
 - პროგრამული ბიუჯეტირება შედეგების მისაღწევად;
 - ხაზინის ერთიანი ანგარიში გაფართოვდა და იგი მოიცავს ადგილობრივ მთავრობებს და ყველა სახელმწიფო საწარმოს;
 - შიდა კონტროლისა და საბუღალტრო აღრიცხვის სისტემების გაძლიერება საჯარო ფინანსების მართვის საინფორმაციო სისტემის (PFMIS) დახმარებით.
 - ბიუჯეტირების, ხაზინის და სხვა დაკავშირებული სფეროებისათვის ჩამოყალიბებულია და სრულყოფილად ფუნქციონირებს ელექტრონული სისტემები (ePFMS);
 - სახელმწიფო აუდიტის სამსახური გარდაიქმნა ტრადიციული მაკონტროლებელი-ინსპექტირების ფუნქციის განმახორციელებელი ორგანიზაციიდან ახალ, თანამედროვე ინსტიტუტად, რომელიც ფინანსურ და შესაბამისობის აუდიტებს საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის შესაბამისად ატარებს;
 - შეიქმნა შიდა აუდიტის სამართლებრივი და მეთოდოლოგიური საფუძველი და ინერგება მთელი მთავრობის, მათ შორის მუნიციპალიტეტების მასშტაბით;
 - ფინანსთა სამინისტროს აკადემიის მხარდაჭერით უზრუნველყოფილია საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმებსა და ინიციატივებთან დაკავშირებით საჭიროებებზე დაფუძნებული ტრენინგების ჩატარება;
 - 2011 წლიდან სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო ელექტრონული შესყიდვების სისტემაზე გადავიდა. ყველა სახელმწიფო და მუნიციპალური შესყიდვა ხორციელდება საქართველოს სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემის მეშვეობით. სისტემაში ინახება შესყიდვების ჩანაწერები და ისინი საჯაროდ ხელმისაწვდომია;
 - მიმდინარე რეფორმები PFM-ის საპარლამენტო ზედამხედველობის გაუმჯობესებას უწყობს ხელს, კერძოდ:
 - პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისი, რომელიც წარმოადგენს დამოუკიდებელ ფისკალურ ინსტიტუტს და განიხილავს ბიუჯეტს.
 - პარლამენტის საბიუჯეტო-საფინანსო კომიტეტი, რომელმაც, მისი სამუშაო ჯგუფის მხარდაჭერით, პროგრესს მიაღწია აუდიტის ანგარიშების შემოწმების პროცესში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულს ადასტურებს **სახელმწიფო ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულების (PEFA - Public Expenditure and Financial Accountability)** შეფასების შედეგები. საქართველოს შეფასება 24 ქვეყნის საშუალო შეფასებასთან შედარებით (რომლებიც 2016 წლის PEFA-ს მეთოდოლოგიით არის შეფასებული) უფრო მაღალია 31 ინდიკატორიდან 29 ინდიკატორის შემთხვევაში. ამასთან, 2012 წლის შეფასებასთან შედარებით, 28 ინდიკატორიდან 27 ინდიკატორის შეფასების შედეგი გაუმჯობესებულია/შენარჩუნებულია, რაც ადასტურებს საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის წარმატებით განხორციელებას საქართველოში. ასევე ზემოაღნიშნული შეფასებული და ასახულია მუნიციპალიტეტების PEFA-ს შეფასებებში. №3 დანართში წარმოდგენილია ცენტრალურ და ადგილობრივ დონეზე PEFA-ს შეფასების შედეგების შეჯამება.

საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ფარგლებში ბოლო ათწლეულის განმავლობაში განხორციელებული ღონისძიებების შედეგებს ასევე ადასტურებს საერთაშორისო სავალუტო ფონდის (IMF) ტექნიკური დახმარების მისიის ფარგლებში მომზადებული საქართველოს ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასების ანგარიში¹. ანგარიშში ფისკალური გამჭვირვალობის კოდექსის საფუძველზე სამი ძირითადი მიმართულებით - ანგარიშგება, ფისკალური პროგნოზირება და ბიუჯეტირება და ფისკალური რისკების ანალიზი და მართვა - შეფასდა 36 ინდიკატორი, საიდანაც 18 ინდიკატორი შეფასდა როგორც საუკეთესო ან კარგი, მათ შორის საშუალოვადიანი დაგეგმვა, საბიუჯეტო კანონმდებლობა, კვარტალური და წლიური ანგარიშების მომზადების სიხშირე, საბიუჯეტო კლასიფიკაცია, პროგრამული ბიუჯეტირება, მაკროეკონომიკური და ფისკალური რისკები, მაკროეკონომიკური პროგნოზები და სხვა.

გატარებული რეფორმების შედეგად, „ბიუჯეტის „გამჭვირვალობის კვლევა 2017“-ის (Open Budget Survey 2017) შედეგებით, საქართველომ 82 ქულით² მე-5 ადგილი დაიკავა მსოფლიოს 115 ქვეყანას შორის³. აღნიშნული პოზიციით, საქართველო მოექცა სრულიად გამჭვირვალე ქვეყნების რიგში (2015 წელს განხორციელებული იმავე კვლევის თანახმად, საქართველომ 66 ქულით მე-16 ადგილი დაიკავა და მოექცა მნიშვნელოვნად გამჭვირვალე ქვეყნების რიგში). საქართველო რეგიონიდან ერთადერთი ქვეყანაა, რომელიც გადავიდა მნიშვნელოვნად გამჭვირვალე ქვეყნების ჯგუფში და რომლის სტანდარტსაც ბოლო კვლევით მხოლოდ 5 ქვეყანა აკმაყოფილებს მსოფლიოში. შესაბამისად, საქართველო იკავებს ადგილს საჯარო ფინანსების მართვის სფეროში განსაკუთრებული წარმატების მქონე ისეთ ქვეყნებთან ერთად როგორცაა: ახალი ზელანდია, სამხრეთ აფრიკა, შვედეთი და ნორვეგია.

მიუხედავად წინა რეფორმების შთამბეჭდავი მიღწევებისა, სისტემის სტაბილური და ეფექტური ფუნქციონირების თვალსაზრისით ჯერ კიდევ არის გადასადგმელი ნაბიჯები, არსებობს სუსტი მხარეები, რომლებიც 2018 წლის ცენტრალური მთავრობის და მუნიციპალიტეტების PEFA-ს შეფასებებით გამოვლინდა.

¹ <https://mof.ge/images/File/public%20finances%20in%20Geo/georgia-fiscal%20rules%20report%202018.pdf>

² <https://www.internationalbudget.org/summaries/georgia-2017>

³ <https://www.internationalbudget.org/open-budget-survey/open-budget-index-rankings/>

გამოიკვეთა მიმართულებები, რომლებიც საჭიროებენ შემდგომ გაუმჯობესებას (D-დან C-მდე შეფასება):

- **სახელმწიფო აქტივების მართვა (PI-12):** არაფინანსური აქტივების მართვის მონიტორინგი და აქტივების განკარგვის გამჭვირვალობა ცენტრალური მთავრობის დონეზე.
- **სახელმწიფო ინვესტიციების მართვა (PI-11):** ეკონომიკური ანალიზი საინვესტიციო პროექტების შესაფასებლად, საინვესტიციო პროექტების შერჩევა, საინვესტიციო პროექტების ღირებულება და საინვესტიციო პროექტების მონიტორინგი.
- **წლიური ფინანსური ანგარიშები (PI-29):** საჯარო სექტორის ბუღალტრული აღრიცხვის საერთაშორისო სტანდარტები (IPSAS) და სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის მიერ ფინანსური ანგარიშების დროული წარდგენა აუდიტისთვის.
- **ხარჯების ბიუჯეტირება საშუალოვადიან პერსპექტივაში (PI-16):** ბიუჯეტების შესაბამისობა გასულ წელს გაკეთებულ პროგნოზთან როგორც ცენტრალური, ისე ადგილობრივი მთავრობის დონეზე და საშუალოვადიანი საბიუჯეტო ჭეხილი ადგილობრივი მთავრობის დონეზე.
- **ანგარიშგება ფისკალური რისკების შესახებ (PI-10):** ცენტრალური მთავრობის მიერ ადგილობრივი მთავრობების მონიტორინგი (მუნიციპალიტეტების ფინანსური ანგარიშების ყოველწლიური აუდიტის უზრუნველყოფა) და მუნიციპალური საწარმოები ყოველსმომცველი კონსოლიდირებული ფინანსური ანგარიშგებებით.
- **ფისკალური სტრატეგია (PI-15):** პოლიტიკის ცვლილების ფისკალური გავლენა ბიუჯეტზე და ანგარიშგება ფისკალური შედეგების შესახებ, რომლებიც მოიცავს ინფორმაციას ფისკალურ სტრატეგიასთან მიმართებაში მიღწეული პროგრესის შესახებ.

ეროვნულ და ადგილობრივ დონეზე გამოვლენილი სუსტი მხარეებია:

- **ვალის მართვა (PI-13):** ვალის მართვის სტრატეგია.
- **აუდიტის ანგარიშების საკანონმდებლო შეფასება (PI-31),** როგორც პარლამენტში, ისე საკრებულოში.
- **შესყიდვები (PI-24):** შესყიდვების მართვასთან დაკავშირებით საჩივრების სააპელაციო პროცესი არ არის დამოუკიდებელი.

მხოლოდ ცენტრალური მთავრობის დონეზე გამოვლენილი სუსტი მხარეებია:

- **შემოსავლების ადმინისტრირება (PI-19):** შემოსავლების დავალიანების მონიტორინგი და ისტორიული დავალიანება.

მხოლოდ ადგილობრივი მთავრობის დონეზე გამოვლენილი სუსტი მხარეებია:

- **სახელმწიფო ბიუჯეტიდან მუნიციპალიტეტებისთვის გადაცემული ტრანსფერები (HLG-1):** ნაკლებად პროგნოზირებადი მიზნობრივი გრანტების უარყოფითად მოქმედებს მუნიციპალიტეტების საბიუჯეტო პროცესზე.
- **ბიუჯეტის მომზადების პროცესი (PI-17):** საბიუჯეტო კალენდარის მომზადების პროცესი და ბიუჯეტის წარდგენა საკანონმდებლო ორგანოში. გრანტების შესახებ ინფორმაციის დროულობა და ბიუჯეტის მომზადებისთვის შეზღუდული დრო.
- **გარე აუდიტი (PI-30):** მუნიციპალიტეტის აუდიტის სიხშირე და საკრებულოების მიერ აუდიტის ანგარიშების დროულად წარდგენა.

- ინფორმაცია სერვისების გაწევის ეფექტიანობის შესახებ (PI-8): სერვისების გაწევის განხორციელების გეგმები, მიღწევები და შეფასებები
- ვალების მართვა (PI-13): ვალის და გარანტიების აღრიცხვა და ანგარიშგება.
- შემოსავლების შესრულება (PI-3): შემოსავლების სტრუქტურა და მთლიანი შემოსავლების ზუსტი პროგნოზირება.
- ხარჯების შესრულების სტრუქტურა (PI-2): ხარჯების სტრუქტურა ფუნქციების და ეკონომიკური კლასიფიკაციის მიხედვით, განსაკუთრებით პატარა მუნიციპალიტეტებში.
- წლის განმავლობაში რესურსების განაწილების პროგნოზირებადობა (PI-21): წლიური ბიუჯეტის კორექტირებების მასშტაბი.

საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ახალი სტრატეგია ეფუძნება სახელმწიფო ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულების (PEFA) და სხვა შეფასებების შედეგებს.

2021 წლისთვის არსებული სტრატეგიები და სამოქმედო გეგმები

საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგიის შემუშავებაში ჩართულ რამდენიმე უწყებას აქვთ საკუთარი სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა:

- ფინანსთა სამინისტროს საჯარო ფინანსების მართვის სტრატეგია 2018-2021 წლებისთვის. აღნიშნული სტრატეგიის განახლება მოხდა 2019 წლის დასაწყისში, რომელშიც აისახა 2018 წლის მიღწევები;
- პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის და საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის სტრატეგიული სამოქმედო გეგმა 2018-2020 წლებისთვის;
- სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის სტრატეგიული განვითარების გეგმა 2018-2022 წლებისთვის;
- სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს მიერ არ მოხდა კონკრეტული სტრატეგიის და სამოქმედო გეგმის შემუშავება, მუდმივად მუდმივად აუმჯობესებს თავის პროცესებსა და პროცედურებს შიდა და გარე შეფასებების გათვალისწინებით.

რეფორმის დამატებითი მიმართულებები და ღონისძიებები ეფუძნება განხორციელებული დიაგნოსტიკური სამუშაოების შედეგებს.

განახლებულ სტრატეგიულ დოკუმენტზე დაყრდნობით, ფინანსთა სამინისტრომ მოამზადა მატრიცა იმ სფეროების მითითებით, რომელთა განახლებული სამოქმედო გეგმა მოიცავს საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ინიციატივას. ფინანსთა სამინისტროს (დანართი №1) და სხვა ფიზიკური ერთეულების (დანართი №2) სტრატეგიული ჩარჩო მოიცავს:

- პოლიტიკის თითოეული სფეროს სტრატეგიული მიმართულებები და ამოცანები
- 2021 წლისთვის დასახული მიზანი
- დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან, როგორცაა PEFA, TATAD, PIMA და ა.შ.
- საბაზისო მაჩვენებელი
- მიზნობრივი მაჩვენებელი 2021 წლისთვის
- შესაძლო რისკები
- დადასტურების წყარო
- შენიშვნა

წარმოდგენილი სტრატეგიით და სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული მიმართულებების/ამოცანების დაფინანსება ხორციელდება ქვეყნის ძირითადი მონაცემებისა და მიმართულებების დოკუმენტით (BDD) და შესაბამისი წლის სახელმწიფო ბიუჯეტის კანონით საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთვის გათვალისწინებული პროგრამების ასიგნებების ფარგლებში. ზემოაღნიშნული პროგრამები ძირითადად მართვისა და რეგულირების ტიპისაა და სტრატეგიით და სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული ღონისძიებების განსახორციელებლად მიიმართება ადმინისტრაციული (ადამიანური რესურსი) რესურსი.

სტრატეგიას თან ახლავს ძირითადი მიმართულებების და ამოცანების განფასება (ცხრილი 1B), რომელიც მომზადებულია პროგრამული ბიუჯეტის შედგენის მეთოდოლოგიის შესაბამისად. 2018-2021 წლების დაფინანსების მოცულობაში ასევე გათვალისწინებულია საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ - საფინანსო-ანალიტიკური სამსახურის და სსიპ - ფინანსთა სამინისტროს აკადემიის მიერ გაწეული ხარჯები

დანართი №2 შემუშავებულ იქნა PFM-ის საერთო სტრატეგიის და სამოქმედო გეგმის მომზადებაზე პასუხისმგებელი სამივე უწყების მიერ. საქართველოს პარლამენტის საფინანსო საბიუჯეტო კომიტეტის, სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის და სსიპ - სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს მიერ მომზადებული სტრატეგიის მატრიცა საინფორმაციო ხასიათისაა და არ მტკიცდება საქართველოს ფინანსთა მინისტრის მიერ. წარმოდგენილ დოკუმენტს იწონებს საჯარო ფინანსების მართვის საკოორდინაციო საბჭო.

პრიორიტეტები და განხორციელების ვადები

ზემოაღნიშნული ანალიზებისა და შეფასებების ფარგლებში პროგრესთან ერთად გამოიკვეთა გარკვეული მიმართულებები, რომლებიც საჭიროებენ შემდგომ გაუმჯობესებას. მაღალი, საშუალო მნიშვნელობის მქონე კატეგორიების ძირითადი მიმართულებების მიხედვით მომზადდა 2018-2021 წლების სტრატეგია.

	დასახელება	კატეგორია	შინაარსი	ვადა
1.	ინსტიტუციური დაფარვა	მაღალი მნიშვნელობის	საჯარო სამართლის იურიდიული პირების ოპერაციების კონსოლიდირებული ინფორმაციის ასახვა ანგარიშგებაში	საშუალოვადიანი ⁴ პერიოდი
2.	საშუალოვადიანი დაგეგმვის ჩარჩო	მაღალი მნიშვნელობის	საშუალოვადიანი პროგნოზების სიზუსტის, სანდოობის და წლიურ გეგმებთან კავშირების გაძლიერება. პროგნოზების განახლებისა და ფაქტობრივ მაჩვენებლებთან შედარებითი ანალიზის დახვეწა.	საშუალოვადიანი პერიოდი
3.	ფისკალური დისციპლინა	მაღალი მნიშვნელობის	ფისკალური წესების გადახედვა და შესაბამისი ცვლილებების განხორციელება, რათა ფისკალურმა წესებმა უზრუნველყოს ფისკალური პოლიტიკისთვის მდგრადი ჩარჩოს შექმნა.	საშუალოვადიანი პერიოდი
4.	პირობითი ვალდებულებების ანგარიშგება და კონტროლი	მაღალი მნიშვნელობის	საჯარო და კერძო თანამშრომლობის (PPP) და ელექტროენერჯის გარანტირებული შესყიდვის ხელშეკრულებებიდან გამომდინარე (PPA) ვალდებულებების	გრძელვადიანი ⁵ პერიოდი

⁴ საშუალოვადიანი პერიოდი - 4-5 წლიანი პერიოდი, რომელსაც ფარავს აღნიშნული სტრატეგია და ქვეყნის ძირითადი მონაცემების და მიმართულებების დოკუმენტი 2019-2022 წლებისათვის

⁵ იგულისხმება პერიოდი, რომელიც ფარავს 5 წელზე მეტ პერიოდს.

	დასახელება	კატეგორია	შინაარსი	ვადა
			ანალიზი და ასახვა ფისკალური რისკების დოკუმენტში	
5.	სახელმწიფო საწარმოების მართვა	მაღალი მნიშვნელობის	სახელმწიფო საწარმოების მართვის ერთიანი სისტემის ჩამოყალიბება, მათ შორის საწარმოების კლასიფიცირება, პირობითი ვალდებულებებისა და მათი ოპერაციებიდან გამომდინარე სხვა შესაძლო ფისკალური რისკების მონიტორინგი/პრევენცია	გრძელვადიანი პერიოდი
6.	აქტივების მთლიანი მოცულობების მართვა/იდენტიფიცირება	საშუალო მნიშვნელობის	არაფინანსური და ფინანსური აქტივების შესახებ ინფორმაციის მოგროვების და ამ აქტივების მართვის ერთიანი გეგმის შემუშავება და განხორციელება	გრძელვადიანი პერიოდი
7.	საერთაშორისო სტანდარტის შესაბამისი აღრიცხვა და წლიური ფინანსური ანგარიშგებები	საშუალო მნიშვნელობის	ნაერთი ბიუჯეტის ფინანსური ანგარიშგების მომზადება საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად დანერგვით აღრიცხვის საერთაშორისო სტანდარტები და პრაქტიკა	გრძელვადიანი პერიოდი
8.	საინვესტიციო პროექტების მართვა	საშუალო მნიშვნელობის	საინვესტიციო პროექტების მართვის ერთიანი და გამართული ციკლის დანერგვა, რომელიც უზრუნველყოს პროექტების პრიორიტიზირებას ობიექტური კრიტერიუმების საფუძველზე	გრძელვადიანი პერიოდი
9.	შედეგზე ორიენტირებული დაგეგმვა და შიდა	საშუალო მნიშვნელობის	მხარჯავ დაწესებულებებში დაინერგება შიდა	გრძელვადიანი პერიოდი

	დასახელება	კატეგორია	შინაარსი	ვადა
	ფინანსური მართვის და კონტროლის სისტემის სრულყოფილი დანერგვა		ფინანსური მართვისა და კონტროლის ეფექტური სისტემა, რომელიც უზრუნველყოფს საჯარო ფინანსების ეფექტიან მართვას და შედეგზე ორიენტირებული მიდგომების დახვეწას	
10.	ადგილობრივი თვითმმართველობები	საშუალო მნიშვნელობის	მუნიციპალიტეტების საჯარო ფინანსების მართვის ოპერაციების დაგეგმვა, აღრიცხვა და საჯაროობა საერთაშორისო სტანდარტებისა და პრაქტიკის შესაბამისად	საშუალოვადიანი პერიოდი

პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისი და საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის, სახელმწიფო აუდიტის სამსახურისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოების სტრატეგიების განხორციელება იგეგმება მოკლევადიან პერიოდში.

PFMRS-ის საკოორდინაციო მექანიზმი

2010 წლიდან, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მიერ ჩამოყალიბდა და ფინანსთა მინისტრის ხელმძღვანელობით ფუნქციონირებს საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის განხორციელების საკოორდინაციო საბჭო, რომელიც შედგება საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს, ასევე საქართველოს პარლამენტის, სახელმწიფო აუდიტის, სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს, ასევე არასამთავრობო და დონორი ორგანიზაციების წარმომადგენლებისგან. საბჭო იკრიბება წელიწადში ოთხჯერ და განიხილავს რეფორმასთან დაკავშირებულ დოკუმენტებს, როგორცაა სტრატეგიები და წლიური სამოქმედო გეგმები. საბჭო ასევე განიხილავს აღნიშნული სამოქმედო გეგმების შესრულებას.

თუმცა, საჭიროების შემთხვევაში, შესაძლებელია საბჭოს დამატებითი სხდომის მოწვევა, რომლის დროსაც განიხილავენ ისეთ საკითხებს, როგორცაა რეფორმასთან დაკავშირებულ საკითხებზე არასამთავრობო სექტორის კვლევა და შეფასება. აღნიშნული ფორმატი ხელს უწყობს რეფორმებში ჩართულ ყველა მხარეს შორის კომუნიკაციას, ასევე დონორებთან და არასამთავრობო ორგანიზაციებთან კონსულტაციებს.

დოკუმენტის სტრუქტურა

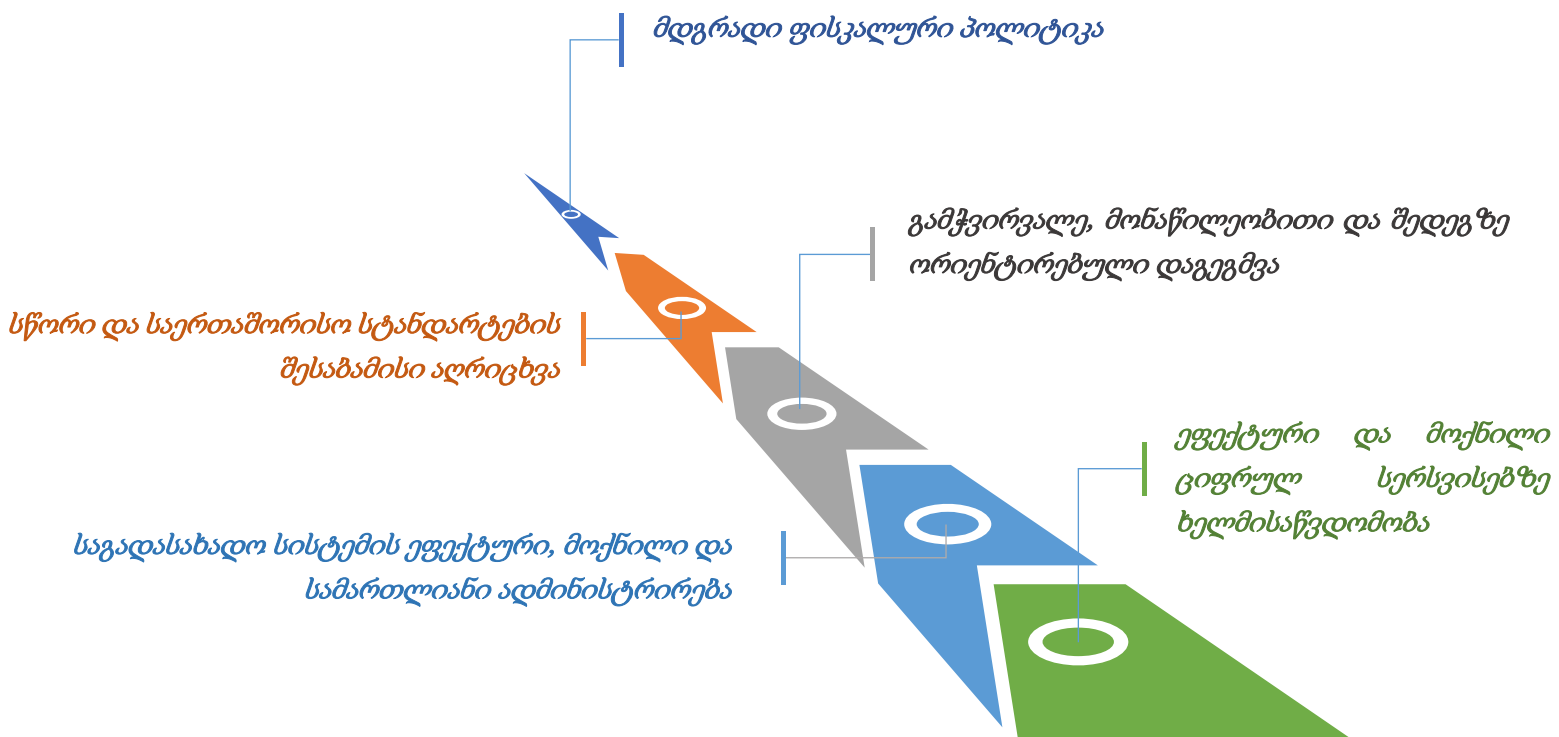
საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგია ეფუძნება საქართველოს PFM-ის სისტემებში არსებული ძლიერი და სუსტი მხარეების ძირეულ ანალიზს PEFA-ის მეთოდოლოგიის გამოყენებით ცენტრალური მთავრობის და მუნიციპალიტეტის დონეზე. PEFA-ის შეფასებები განხორციელდა მსოფლიო ბანკის მიერ. გარდა ამისა, საერთაშორისო სავალუტო ფონდმა გამოიყენა TADAT-ის მეთოდოლოგია და PIMA-ის მეთოდოლოგია, რომლითაც მოხდა PEFA-ის საგადასახადო და

საინვესტიციო მაჩვენებლების დეტალური ანალიზი. სახელმწიფო აუდიტის სამსახურს ასევე აქვს უმაღლესი აუდიტორული ორგანოს საქმიანობის შეფასების ჩარჩო და შედეგები შესულია მის სტრატეგიაში 2018- 2022.

თავი II ეფუძნება ფინანსთა სამინისტროს სტრატეგიებსა და სამოქმედო გეგმებს და შემდგომ შემუშავებულია დანართი №1 მატრიცის სახით, რომელიც მოიცავს კონკრეტულ ღონისძიებებს / ქმედებებს კონკრეტულ მაჩვენებლებზე დაყრდნობით 2019-2021 წლებისთვის და აგრეთვე დაგეგმილი საქმიანობის განხორციელებისთვის საჭირო განფასებას. დანართი №2 ეფუძნება ცალკეული ერთეულების სტრატეგიებსა და სამოქმედო გეგმებს: პარლამენტის საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტი და საბიუჯეტო ოფისი, სახელმწიფო აუდიტის სამსახური, სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო დამოიცავს კონკრეტულ ღონისძიებებს / ქმედებებს კონკრეტულ მაჩვენებლებზე დაყრდნობით 2019-2021 წლებისთვის და აგრეთვე დაგეგმილი საქმიანობის განფასებას. დანართში №3 წარმოდგენილია 2018 წლის PEFA-ს შეფასებების ანალიზი.

ქვემოთ მოცემული მიზნები და პრიორიტეტები განსაზღვრავენ ძირითად ჩარჩოებს არსებული რისკების დაძლევისთვის საჭირო რეფორმების გასატარებლად. წინამდებარე სტრატეგიის განხორციელების საფუძველი გახდება ყოველწლიური სამოქმედო გეგმები, რომლებიც დეტალურად აღწერენ რეფორმების გასატარებლად საჭირო ღონისძიებებს.

საჯარო ფინანსების მართვის სტრატეგია მიზნად ისახავს საჯარო ფინანსების მართვით უზრუნველყოფილი იქნეს:



II. სტრატეგიის ძირითადი მიმართულებები და ამოცანები

ფინანსთა სამინისტროს საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის სტრატეგია მოიცავს რვა თემატურ მიმართულებას:

1. ბიუჯეტირება
2. მთავრობის ვალის მართვა
3. ბუღალტრული აღრიცხვა და ანგარიშგება
4. საგადასახადო და საბაჟო საკითხები
5. მაკროეკონომიკური და ფისკალური პოლიტიკა
6. ფისკალური რისკები
7. სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლი
8. ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგების და აუდიტის ზედამხედველობა

1. ბიუჯეტირება

გასული წლების მანძილზე გატარდა რეფორმები საჯარო ფინანსების მართვის სრულყოფის, მათ შორის საბიუჯეტო სისტემის დახვეწის მიმართულებით. საჯარო ფინანსების ეფექტიანი მართვისა და გამჭვირვალების უზრუნველყოფის მიზნით, საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ფარგლებში განხორციელდა ბიუჯეტირების მიმართულებით დასახული მიზნები და ღონისძიებები. აღნიშნული უზრუნველყოფის სხვადასხვა სექტორის განვითარების მიზნით დასახული პოლიტიკის განხორციელებისათვის საჭირო რესურსების მობილიზებას ფისკალური მდგრადობის შენარჩუნების პირობებში და სოციალური ვალდებულებების დაფარვის პარალელურად ეკონომიკის ზრდის ხელშემწყობი ფისკალური პოლიტიკის გატარებას.

2005 წლიდან დაიწყო ხარჯების საშუალოვადიანი დაგეგმვის ჩარჩოს ჩამოყალიბება, რომლის მიზანი იყო სახელმწიფო ბიუჯეტის შემოსავლების და ხარჯების წარმოდგენა არა ერთწლიან, არამედ მრავალწლიან პერსპექტივაში, რაც ასევე დაკავშირებული უნდა ყოფილიყო სახელმწიფოს სტრატეგიულ მიზნებთან და ამოცანებთან. 2009 წელს საქართველოს პარლამენტმა მიიღო საქართველოს საბიუჯეტო კოდექსი, რომელშიც თავი მოიყარა საქართველოს სახელმწიფო, ავტონომიური რესპუბლიკების რესპუბლიკური და ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების ბიუჯეტების მარეგულირებელმა დებულებებმა. მოწესრიგდა საბიუჯეტო სისტემის საკანონმდებლო ჩარჩო, დეტალურად გაიწერა საბიუჯეტო პროცესი და საბიუჯეტო კალენდარი. განისაზღვრა საშუალოვადიანი დაგეგმვისა და წლიური ბიუჯეტის როლი საბიუჯეტო პროცესში.

რეფორმები უზრუნველყოფდა პოლიტიკის მიმართულებებს შორის კავშირების გაუმჯობესებას; განხორციელდა საშუალოვადიანი დაგეგმვა და წლიური ბიუჯეტი. 2012 წლიდან დაიწყო საბიუჯეტო პროცესში პროგრამული ბიუჯეტირების დანერგვა. 2012 წლიდან სახელმწიფო ბიუჯეტის კანონი, ხოლო 2013 წლიდან ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების ბიუჯეტები მზადდება პროგრამული ბიუჯეტის ფორმატით. 2015 წელს განახლდა პროგრამული ბიუჯეტის მეთოდოლოგია, უფრო დეტალურად გაიწერა ახალი რეგულაციები, რომლებიც რეკომენდაციას უწევენ უშუალოდ მხარჯავ დაწესებულებებს შეიმუშაონ პროგრამები და ქვეპროგრამები, მოამზადონ შესაბამისი ხარჯთაღრიცხვები, განსაზღვრონ მოსალოდნელი შუალედური და საბოლოო შედეგები და შესრულების შეფასების ინდიკატორები მათი საშუალოვადიანი გეგმებიდან, სექტორული სტრატეგიებიდან და ხელმისაწვდომი რესურსებიდან გამომდინარე. მხარჯავ დაწესებულებებს დაევალებათ პროგრამული ბიუჯეტის დანართის წარდგენა, როგორცაა ინდიკატორის საბაზისო და სამიზნე მაჩვენებლები/მონაცემები, სამიზნე მაჩვენებლებიდან

გადახრები და შესაძლო რისკები თითოეული პროგრამის და ქვეპროგრამისთვის. აღნიშნული მიზნად ისახავს, რომ სამინისტროების საშუალოვადიანი სამოქმედო გეგმებით თუ სხვადასხვა სექტორულ სტრატეგიებით განსაზღვრული პროგრამები/ქვეპროგრამები/ლონისძიებები და მათი ბიუჯეტები ასახული იქნეს შესაბამისი წლის წლიური ბიუჯეტის კანონში და ქვეყნის ძირითადი მონაცემებისა და მიმართულებების დოკუმენტში (BDD). 2016 წლის ბიუჯეტის კანონის პროგრამული ბიუჯეტის ნაწილი მომზადდა განახლებული მეთოდოლოგიის საფუძველზე.

მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადაიდგა შედეგზე ორიენტირებული ბიუჯეტირების ანგარიშგების ხარისხის გაუმჯობესების მიმართულებით. შემუშავდა შესრულების ანგარიშგების განახლებული ფორმები, რაც საშუალებას იძლევა შეფასდეს სახელმწიფო ბიუჯეტის გათვალისწინებული პროგრამები/ქვეპროგრამები დაგეგმილ შედეგებთან და ინდიკატორებთან მიმართებაში, ისევე როგორც იძლევა ინფორმაციას დაგეგმილ და მიღწეულ შედეგებს შორის არსებულ გადახრის გამომწვევ მიზეზებზე.

სახელმწიფო ბიუჯეტის კანონის პროექტის მომზადების, აღსრულებისა და შესრულების ანგარიშგების წარმოებისათვის მნიშვნელოვან ინსტრუმენტს წარმოადგენს ბიუჯეტის მართვის ელექტრონული სისტემა (eBudget), რომლის ჰარმონიზება მოხდა ხაზინის ელექტრონულ სისტემასთან (eTreasury), რაც საშუალებას აძლევს მხარჯავ დაწესებულებებს, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საბიუჯეტო დეპარტამენტსა და სახაზინო სამსახურს რეალურ დროში აკონტროლონ და მართონ სახელმწიფო სახსრები.

სახელმწიფო ფინანსების კონსოლიდირებული მართვის მიზნით განხორციელდა საჯარო სამართლის იურიდიული პირების ბიუჯეტების დაგეგმვის, აღსრულების და შესრულების ანგარიშგების გაერთიანება სახელმწიფო ფინანსების მართვის ელექტრონულ სისტემაში, ხაზინის ანგარიშთა სისტემის მეშვეობით და მათი ჩართვა წლიური ბიუჯეტის საბიუჯეტო პროცესში. საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ფარგლებში, 2015 წლის 1 იანვრიდან ერთიან ელექტრონულ სისტემაში მოექცა ყველა დონის ბიუჯეტი (სახელმწიფო, ავტონომიური რესპუბლიკის, ადგილობრივი ხელისუფლების) და ყველა საბიუჯეტო ორგანიზაციის ბიუჯეტი სრულად, როგორც დაგეგმვის, ისე აღსრულების ეტაპზე. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საფინანსო ანალიტიკური სამსახურის მიერ განახლდა შესაბამისი მოდულები. რეფორმის შედეგად გაფართოვდა საბიუჯეტო ორგანიზაციის ტერმინის ქვეშ გათვალისწინებული დაწესებულებების წრე და საბიუჯეტო კოდექსის რეგულირების სფერო ვრცელდება საბიუჯეტო ორგანიზაციის ყველა დონეზე (საქართველოს ცენტრალური, ავტონომიური რესპუბლიკის და ადგილობრივი ხელისუფლების ორგანოების მიერ დაფუძნებული) გარდა სამეწარმეო სტატუსის მქონე იურიდიული პირებისა და საქართველოს ეროვნული ბანკისა.

მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადაიდგა ქვეყანაში საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების მართვის ერთიანი სისტემის ჩამოყალიბების მიზნით. 2016 წელს მსოფლიო ბანკის მხარდაჭერით შემუშავდა საინვესტიციო პროექტების მართვის გზამკვლევი (საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 22 აპრილის N191 დადგენილება) და დეტალური მეთოდოლოგია (საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2016 წლის 22 ივლისის N165 ბრძანება), რომელიც აღწერს საინვესტიციო პროექტების შემუშავების წესებსა და პროცედურებს, განსაზღვრავს მონაწილე უწყებების როლებსა და პასუხისმგებლობებს სახელმწიფო ინვესტიციების მართვის პროცესის ყველა სტადიისათვის საინვესტიციო პროექტების განხორციელების დაწყებამდე. აღნიშნული დოკუმენტები საშუალებას იძლევა შეფასდეს სხვადასხვა შემოთავაზებული კაპიტალური ინვესტიციები თანმიმდევრულად და დადგინდეს პროექტების პრიორიტეტულობა სტრატეგიული დაგეგმვისა და ბიუჯეტის მომზადების პროცესში, როგორც მთელი ქვეყნის ეკონომიკის, ისე დარგობრივი მიმართულებებით.

2016 წლიდან, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მიერ რეგულარულად მზადდება წლიური ბიუჯეტის კანონის მოქალაქის გზამკვლევი და დონორების მხარდაჭერით ხორციელდება მისი ბეჭდური სახით გამოცემა და გავრცელება.

მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადაიდგა ანგარიშვალდებულების გაძლიერების მიმართულებით. 2015 წლიდან ყოველწლიურად საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო ამზადებს სამოქმედო გეგმას სახელმწიფო ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშებზე სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის რეკომენდაციების შესრულების მდგომარეობის თაობაზე (რომელსაც მთავრობის დადგენილებით ამტკიცებს საქართველოს მთავრობა).

განხორციელდა ორი შესაბამისი შეფასება, რომლებმაც აჩვენეს მიღწეული პროგრესი. მსოფლიო ბანკის მხარდაჭერით განხორციელებული სახელმწიფო ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულების შეფასების ანგარიშში ასახულია საჯარო ფინანსების მართვის სფეროში განხორციელებული რეფორმების შედეგები. 2013 წლის შეფასებასთან შედარებით მნიშვნელოვნად არის გაუმჯობესებული PEFA-ს შეფასების მაჩვენებლები. PEFA-ს შეფასების შედეგები მოცემულია დანართში 3 და ასევე წინამდებარე ანგარიშის შესავალ ნაწილში. საერთაშორისო სავალუტო ფონდის (IMF) ტექნიკური დახმარების მისიის ფარგლებში მომზადებული საქართველოს ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასებაც ადასტურებს საქართველოში არსებულ საუკეთესო ან კარგ პრაქტიკას საშუალოვადიანი დაგეგმვის, საბიუჯეტო კანონმდებლობის, კვარტალური და წლიური ანგარიშების მომზადების სიხშირის, პროგრამული ბიუჯეტირების და სხვა მიმართულებებით. აღსანიშნავია, რომ შეფასების დოკუმენტს თან ახლავს სამოქმედო გეგმა, სადაც ასახულია კონკრეტული ღონისძიებები შემდგომი გაუმჯობესებისათვის, როგორებიცაა:

- ფისკალური ანგარიშები ინსტიტუციური ყოვლისმომცველობის გაზრდა (სსიპ-ების საკუთარი შემოსულობების ასახვა GFS ანგარიშებში);
- ფისკალური წესების გადახედვა და შესაბამისი ცვლილებების განხორციელება;
- ფისკალური პროგნოზების ცვლილების შესახებ განმარტებების წარმოდგენა;
- სარეზერვო ფონდების ხარჯვის კრიტერიუმების შემუშავება და დანერგვა;
- მუნიციპალიტეტების ფინანსური ანგარიშების რეგულარულად გამოქვეყნება და სხვ.

განხორციელებული ზემოაღნიშნული შეფასებები საშუალებას იძლევა გაანალიზდეს საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის ჩარჩოს ფარგლებში სხვადასხვა მიმართულებები და ამავდროულად წარმოადგენს საშუალოვადიანი სამოქმედო გეგმების შემუშავების საფუძველს რეფორმების თანმიმდევრულად და სწორად განხორციელების უზრუნველყოფის მიზნით. ბიუჯეტირების მიმართულებით დასახული მიზნები და ღონისძიებები უზრუნველყოფს საჯარო ფინანსების ეფექტიან მართვას და გამჭვირვალობას; სხვადასხვა სექტორის განვითარების მიზნით დასახული პოლიტიკის განხორციელებისათვის საჭირო რესურსების მობილიზებას ფისკალური მდგრადობის შენარჩუნების პირობებში და სოციალური ვალდებულებების დაფარვის პარალელურად ეკონომიკის ზრდის ხელშემწყობი ფისკალური პოლიტიკის გატარებას.

ამოცანები და მიზნები

1.1 საშუალოვადიანი დაგეგმვის ეფექტურობის გაზრდა

რეფორმა მიზნად ისახავს 2018-2021 წლებისათვის საშუალოვადიანი დაგეგმვის გაუმჯობესების მიმართულებით მუშაობის გაგრძელებას. უზრუნველყოფილი იქნება საქართველოს მთავრობის პროგრამისა და სხვადასხვა სექტორის სტრატეგიების თავსებადობა საშუალოვადიან

პარამეტრებთან; ჩამოყალიბდება მდგრადი და ეფექტიანი საშუალოვადიანი (არანაკლებ 4 წლიანი) საბიუჯეტო დაგეგმვა, რომელიც მოიცავს:

- ფისკალური პარამეტრების კანონმდებლობით დადგენილ ფისკალურ წესებთან (გადასახდელების წესი, ბალანსის წესი, ვალის წესი, შემოსავლების წესი) თავსებადობის შესახებ სრულყოფილი ინფორმაციის წარმოდგენა;
- საშუალოვადიან პერიოდში მთავრობის შემოსულობებისა და გადასახდელების პროგნოზების წარმოდგენა არსებული პოლიტიკის (საბაზისო ინფორმაცია) და პოლიტიკის ცვლილების შემთხვევაში;
- წინა პერიოდის საშუალოვადიანი პარამეტრებისგან გადახრის გამომწვევი მიზეზების თაობაზე დეტალური განმარტების წარმოდგენა.

ფინანსთა სამინისტროს აკადემიის მხარდაჭერით გაგრძელდება სამუშაო შეხვედრები სამინისტროების წარმომადგენლებთან საბიუჯეტო პროცესის კოორდინირების და სრულფასოვნად წარმართვის მიზნით.

1.2 ფისკალური დისციპლინის გაძლიერება

განხორციელდება შესაბამისი ღონისძიებები საერთაშორისო სავალუტო ფონდის ტექნიკური დახმარების ფარგლებში მომზადებული ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასების ანგარიშის სამოქმედო გეგმის განხორციელების, ასევე ამ მიმართულებით ევროკავშირის დირექტივების დანერგვის მიზნით. დაგეგმილია მოქმედი ფისკალური წესების შემდგომი დახვეწა და ფისკალური დაგეგმვის უფრო მდგრადი სისტემის დანერგვა, როგორც ბიუჯეტის დაგეგმვის, ისე შესრულების ეტაპზე.

1.3 საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების მართვის ერთიანი ციკლის ჩამოყალიბება

გაგრძელდება აქტიური მუშაობა საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების ეფექტური სისტემის დანერგვის მიმართულებით. თითოეული პროექტის განხორციელებაზე გადაწყვეტილების მიღება მოხდება სათანადო კვლევისა და ანალიზის საფუძველზე. სისტემის დანერგვა საშუალებას მოგვცემს საინვესტიციო პროექტები წინასწარი შერჩევის ეტაპიდან მათი შესრულების შემდგომი შეფასების ეტაპის ჩათვლით განხორციელდეს დადგენილი მეთოდოლოგიით, წინასწარ განსაზღვრული პასუხისმგებელი სტრუქტურებისა და პირების მიერ. ჩამოყალიბდება საინვესტიციო პროექტების მართვის ერთიანი სისტემა, რაც ხელს შეუწყობს მხოლოდ იმ პროექტების განხორციელებას, რომლებიც დააკმაყოფილებენ სასიცოცხლო ციკლის შესაბამის ეტაპებზე არსებულ მოთხოვნებს, ამავდროულად გაუმჯობესდება სახელმწიფო ფინანსების ეფექტიანად გამოყენება. ჩამოყალიბდება აღნიშნული პროცესის კოორდინაციის ძლიერი მექანიზმი. გატარდება შესაბამისი ღონისძიებები პროცესში მონაწილე უწყებების კადრების გადამზადების და კვალიფიკაციის ამაღლების მიმართულებით.

საფინანსო-ანალიტიკური სამსახურის მხარდაჭერით განხორციელდება საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების მართვის პროცესის ელექტრონული პლატფორმის ინტეგრირება საჯარო ფინანსების მართვის ელექტრონულ სისტემაში (E-PFMS), რაც ხელს შეუწყობს რეფორმის უფრო სრულფასოვნად დანერგვას.

ფინანსთა სამინისტროს აკადემიის მხარდაჭერით გაგრძელდება ტრენინგების ციკლი საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების მართვის საკითხებზე რეფორმაში ჩართული შესაბამისი პასუხისმგებელი უწყებების წარმომადგენლებისთვის.

1.4 შედეგზე ორიენტირებული დაგეგმვის ეფექტიანობის გაძლიერება

ფინანსთა სამინისტრო გააგრძელებს მუშაობას პროგრამული ბიუჯეტის შემდგომი დახვეწის მიმართულებით. უზრუნველყოფილი იქნება შედეგზე ორიენტირებული ბიუჯეტირების სრულყოფილად დანერგვა, რაც გულისხმობს მოსალოდნელი შედეგებისა და შესრულების შეფასების ინდიკატორების შემდგომ დახვეწას და როგორც ბიუჯეტის დაგეგმვის, ისე შესრულების შეფასების პროცესში მათ ძირითად ინსტრუმენტად გამოყენებას. ბიუჯეტით გათვალისწინებული რესურსების ათვისების პარალელურად, მეტი ყურადღება გამახვილდება მიღწეული შედეგების შეფასებაზე. აღნიშნული მიმართულება აუცილებელია დაიგეგმოს შიდა ფინანსური კონტროლის რეფორმის პარალელურად და მკაფიოდ განისაზღვროს თითოეული მხარჯავი დაწესებულების შიგნით თითოეულ შედეგზე პასუხისმგებელი სტრუქტურები/პირები და დაინერგოს შიდა ანგარიშგების ძლიერი სისტემა.

ფინანსთა სამინისტროს აკადემიის მხარდაჭერით მიმდინარე რეფორმის ფარგლებში გაგრძელდება შეხვედრები სამინისტროების და მუნიციპალიტეტების წარმომადგენლებთან შედეგზე ორიენტირებული დაგეგმვის ძირითადი პრინციპების განხილვის მიზნით, რაც ხელს შეუწყობს შედეგზე ორიენტირებული დაგეგმვის შემდგომ გაუმჯობესებას.

1.5 ანგარიშვალდებულების და გამჭვირვალობის მაღალი სტანდარტის დანერგვა

გაგრძელდება მუშაობა ბიუჯეტის გამჭვირვალობის გაუმჯობესების მიმართულებით. ძირითადი საბიუჯეტო დოკუმენტაცია ხელმისაწვდომი იქნება საზოგადოებისთვის საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს ვებ-გვერდის საშუალებით. ჩამოყალიბდება ბიუჯეტის დაგეგმვის პროცესში საზოგადოების ჩართულობის ეფექტური მექანიზმი.

გაგრძელდება სახელმწიფო ბიუჯეტის მოქალაქის გზამკვლევის შემუშავება. გათვალისწინებული იქნება ღია ბიუჯეტის კვლევის და სხვა გამჭვირვალობასთან დაკავშირებული საერთაშორისო ინსტრუმენტების მოთხოვნები რეფორმის შემდგომი ეტაპებისათვის.

ბიუჯეტის კვარტალურ და წლიურ ანგარიშგებაში გაძლიერდება ანგარიშგება დასახულ მიზნებსა და შედეგებთან მიმართებაში და წლიური შედეგების საშუალოვადიან გეგმებთან თავსებადობის კუთხით.

განხორციელდება შესაბამისი ღონისძიებები საბიუჯეტო პროცესის გამჭვირვალობის გაუმჯობესებისა და ბიუჯეტის მომზადების პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის კუთხით, მათ შორის, დონორების და საფინანსო-ანალიტიკური სამსახურის მხარდაჭერით.

1.6 მუნიციპალიტეტის მიერ ფინანსების მართვის გაუმჯობესება

ფისკალური დეცენტრალიზაციის რეფორმის ფარგლებში გაგრძელდება მუშაობა მუნიციპალიტეტების მეტი დამოუკიდებლობისა და მათი ფინანსების უკეთესი პროგნოზირებადობის მიმართულებით. ჩატარდება სამუშაო შეხვედრები და ტრენინგები, მათ შორის დონორების მხარდაჭერით, მუნიციპალიტეტების წარმომადგენლებისთვის, მათი შესაძლებლობების გაძლიერების მიზნით;

გათანაბრებითი ტრანსფერის სისტემა იცვლება განაწილებული გადასახადის (Tax Sharing) სისტემით და დამატებული ღირებულების გადასახადის 19% განაწილდება მუნიციპალიტეტზე. ახალი სისტემით მისაღები შემოსავალი არ ითვალისწინებს მუნიციპალიტეტის საკუთარ

შემოსავლებს და დამატებით მოტივაციას ქმნის მუნიციპალიტეტებისთვის. რეფორმა ხელს შეუწყობს მუნიციპალიტეტის მიერ საშუალოვადიანი დაგეგმვის გაუმჯობესებას;

მუნიციპალიტეტების შედეგზე ორიენტირებული დაგეგმვის - პროგრამული ბიუჯეტების პროცესის გაუმჯობესების მიზნით, განახლება პროგრამული ბიუჯეტის შედგენის მეთოდოლოგია, რაც ხელს შეუწყობს პრიორიტეტების დოკუმენტის, საშუალოვადიანი სამოქმედო გეგმებისა და ბიუჯეტის მომზადების პროცესისა და ფორმატის დახვეწას;

საჯარო ფინანსების მართვის ელექტრონულ სისტემაში (E-PFMS) შეიქმნება ელექტრონული პლატფორმა მუნიციპალიტეტების მიერ ვალის აღრიცხვისა და ანგარიშგების მიზნით;

მუნიციპალიტეტების ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულების შეფასების (PEFA) შედეგების გათვალისწინებით გამოვლენილი ხარვეზების აღმოფხვრის მიზნით მომზადდება სამოქმედო გეგმა და ამ გეგმით გათვალისწინებული ღონისძიებების შესრულების მიხედვით მუნიციპალიტეტი მიიღებს დამატებით დაფინანსებას სახელმწიფო ბიუჯეტიდან წინასწარ განსაზღვრული ოდენობით.

2. მთავრობის ვალის მართვა

მთავრობის საგარეო ვალის მდგრადობა საქართველოს სუვერენული საკრედიტო რეიტინგის ერთ-ერთი ძლიერი მხარეა, რაც აღიარებულია ბოლო წლებში საქართველოსთან მომუშავე სარეიტინგო სააგენტოების „Standard & Poor’s“-ის, „Fitch“-ის და „Moody’s“-ის მიერ. აღნიშნული მიღწეულ იქნა წლების მანძილზე მთავრობის საგარეო ვალის აქტიური და პრაგმატული მართვის შედეგად. აგრეთვე, ქვეყნის მიერ მოზიდული სასესხო რესურსის ეროვნული განვითარების და საინვესტიციო პრიორიტეტების შესაბამისად გამოყენების მეშვეობით. ამჟამად, საქართველოს მთავრობის საგარეო ვალი ძირითადად შეღავათიანია. უცხოური წყაროებიდან მიღებული სესხები მიმართულია ქვეყნის განვითარებისთვის სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანი პროექტების დასაფინანსებლად.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო არის წამყვანი უწყება საერთაშორისო დონორებთან თანამშრომლობის და მათი მხარდაჭერის მიღების კუთხით. აღნიშნული თანამშრომლობის ძირითადი ამოცანაა დონორთა მხარდაჭერის ეფექტიანობის გაზრდა და დონორების მიერ დაფინანსებული პროექტების და პროგრამების მორგება ქვეყნის ეკონომიკური და სოციალური განვითარების პრიორიტეტებზე. ამასთან, ფინანსთა სამინისტროს ერთ-ერთ მთავარ მიზანს წარმოადგენს საერთაშორისო დონორი ორგანიზაციებისაგან ფინანსური რესურსის მოზიდვა მაქსიმალურად შეღავათიანი პირობებით, რათა შენარჩუნებულ იქნას მთავრობის ვალის არსებული ხელსაყრელი პარამეტრები.

2008 წელს ფინანსთა სამინისტრომ განახორციელა ევროობლიგაციების სადებიუტო გამოშვება. აღნიშნულმა ტრანზაქციამ ქვეყანა გააწვინო საერთაშორისო კაპიტალის ბაზრებს და მრავალ მსხვილ ინსტიტუციონალურ ინვესტორს და შესაბამისად წარმოადგენდა ქვეყანაში დივერსიფიცირებული კაპიტალის შემოდინების წახალისების სტრატეგიის ერთ-ერთ საკვანძო ელემენტს. 2011 წელს საქართველომ წარმატებით გამოუშვა მეორე, ამჯერად 10-წლიანი ევროობლიგაცია რომლის ფინანსური პარამეტრები მიმზიდველობის თვალსაზრისით გაუთანაბრდა უფრო მაღალი საკრედიტო რეიტინგის მქონე სუვერენული სახელმწიფოების ფასიან ქაღალდებს. ამ ტრანზაქციის ფარგლებში მოხდა 2008 წელს გამოშვებული 5-წლიანი ევროობლიგაციის წინსწრებით გამოსყიდვა.

სახაზინო ვალდებულებები და სახაზინო ობლიგაციები არის ფინანსთა სამინისტროს მიერ გამოშვებული ლარში დენომინირებული მთავრობის ფასიანი ქაღალდები. სამინისტრო აწარმოებს სახაზინო ვალდებულებების და ობლიგაციების ემისიას შიდა ფინანსური და კაპიტალის ბაზრების

განვითარების ხელშეწყობის მიზნით. ფასიანი ქაღალდების ემისია აგრეთვე უზრუნველყოფს ბიუჯეტის დაფინანსების წყაროების დივერსიფიცირებას ეროვნულ ვალუტაში დენომინირებული მაღალი სანდოობის მქონე კაპიტალის მოზიდვის გზით. შიდა კაპიტალის ბაზრის განვითარების მიზნით და ინვესტორთა მხრიდან არსებული მოთხოვნის გათვალისწინებით, საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო ეტაპობრივად ახორციელებს სახაზინო ფასიანი ქაღალდების მოცულობის ზრდას და ვადიანობის გახანგრძლივებას 6 თვიდან 10 წლამდე.

არსებული მდგომარეობით, საქართველოს რეზიდენტებიდან, ძირითადად კომერციული ბანკები ფლობენ მთავრობის ფასიან ქაღალდებს. თუმცა, იმისათვის, რომ განვითარდეს მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ბაზარი უნდა მოხდეს ადგილობრივი და უცხოელი ინვესტორების დაინტერესება და მოზიდვა. უცხოელი ინვესტორებისთვის, ერთ-ერთი შემაფერხებელი ფაქტორია მცირე ზომის ბაზარი და განუვითარებელი მეორადი ბაზარი. ამასთანავე, ბაზარზე ფასიანი ქაღალდების არსებული მოცულობები ვერ უზრუნველყოფს მსხვილი საინვესტიციო ფონდების დაინტერესებას. შესაბამისად, რაც უფრო გაიზრდება თითოეული ემისიის მოცულობა და მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ჯამური ემისია, მით უფრო გაიზრდება უცხოელი ინვესტორების მოთხოვნა, შემცირდება საპროცენტო განაკვეთები და ვალის მომსახურებასთან დაკავშირებული რისკები.

ზემოხსენებული შემაფერხებელი ფაქტორების საპასუხოდ, საქართველოს ფინანსთა სამინისტრომ 2018 წლიდან მთავრობის ფასიანი ქაღალდების პირველად ბაზარზე ე.წ. ბენჩმარკ ბონდების რეგულარული ემისია დაიწყო. ბენჩმარკ ბონდები გაზრდის ინვესტორების დაინტერესებას საქართველოს მთავრობის ფასიანი ქაღალდების მიმართ და ხელს შეუწყობს ბაზრის განვითარებას, რაც თავის მხრივ უზრუნველყოფს ფასიანი ქაღალდების ლიკვიდურობის ზრდას.

2018 წლის სახაზინო ვალდებულებების და ობლიგაციების ემისიის კალენდრის პროექტი შედგენილია 2, 5 და 10 წლის ვადიანობის მქონე სახაზინო ობლიგაციების ბენჩმარკ ბონდებად გამოშვების გათვალისწინებით. აღნიშნული ინსტრუმენტი წარმოადგენს გამსხვილებულ ემისიებს წინასწარ ცნობილი პერიოდულობით და თანაბარი მოცულობებით (ერთიანი დაფარვით). მსოფლიო ბანკის და საერთაშორისო სავალუტო ფონდის ერთობლივი ტექნიკური დახმარების მისიის რეკომენდაციით და საქართველოს ეროვნულ ბანკთან კონსულტაციით, ბაზრის სიდიდის გათვალისწინებით, თითოეული ვადიანობისთვის, ბენჩმარკ ბონდის მოცულობა განისაზღვრა დაახლოებით 240 მლნ ლარით.

ბენჩმარკ ბონდი ზრდის პირველადი ბაზრის პროგნოზირებადობას, ემისიის გაზრდილი მოცულობა ხელს უწყობს მეორად ვაჭრობებს, მსხვილი საინვესტიციო ფონდების დაინტერესებას და წარმოადგენს ერთგვარ სანიშნეს კორპორატიული ბაზრის მონაწილეებისათვის. შესაბამისად იგი არის მნიშვნელოვანი ინსტრუმენტი საქართველოში კაპიტალის ბაზრის განვითარებისათვის.

ამოცანები და მიზნები

მთავრობის ვალის ეფექტური მართვის გაუმჯობესების და სრულყოფის მიზნით დაგეგმილია შემდეგი აქტივობების განხორციელება:

2.1 მთავრობის ვალის მართვა ვალის მართვის სტრატეგიის შესაბამისად

მომზადდება და საქართველოს მთავრობის მიერ მიღებული იქნება მთავრობის ვალის მართვის სტრატეგიის დოკუმენტი, რომელიც მოიცავს მთავრობის პოლიტიკას ვალის მართვის მიზნების მიმართულებით და ვალის მართვის სტრატეგიით გათვალისწინებული მიზნების და ამოცანების მისაღწევად განსახორციელებელი ღონისძიებების სამოქმედო გეგმას, მთავრობის ვალის პორტფელის სასურველი კომპოზიციის მისაღწევად.

- უზრუნველყოფილი იქნება მთავრობის ვალის მართვის პოლიტიკის გამჭვირვალობა; და
- გაიზრდება აღნიშნულ საკითხზე კრედიტორების, ინვესტორების, სარეიტინგო სააგენტოების და საზოგადოების ინფორმირებულობა.

2.2 მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ბაზრის განვითარება

ვალდებულებების მართვის ოპერაციების ახალი ინსტრუმენტი - გამოსყიდვა (Buy-back) დანერგვა. აღნიშნული ინსტრუმენტი ხელს შეუწყობს ვალის პორტფელის ეფექტურ მართვას, რეფინანსირების რისკების მართვას, მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ლიკვიდურობის ზრდას და ასევე ხელს შეუწყობს ე.წ. ბენჩმარკ ბონდების გამოშვების პოლიტიკას. საერთაშორისო ორგანიზაციების რეკომენდაციების გათვალისწინებით მოხდება შესაბამისი საკანონმდებლო ცვლილებების მომზადება და ინიცირება.

პირველადი დილერების სისტემის დანერგვა. საწყის ეტაპზე შემუშავებული იქნება პირველადი დილერების სისტემის საპილოტე ვერსია. მოხდება სისტემის სამუშაო ჯგუფის შექმნა და პირველადი დილერებისთვის უფლებების და ვალდებულებების განსაზღვრა. ასევე, საერთაშორისო ორგანიზაციების რეკომენდაციების გათვალისწინებით შესაბამისი საკანონმდებლო ცვლილებების განხორციელება. სრულფასოვანი პირველადი დილერების სისტემის დანერგვა უზრუნველყოფს გაზრდილ აქტივობას, როგორც პირველად, ისე მეორად ბაზარზე. შეიქმნება დივერსიფიცირებული ინვესტორთა ბაზა.

ინვესტორებთან კომუნიკაციის გაუმჯობესება. დაგეგმილია ბაზრის მონაწილეებთან და პოტენციურ ინვესტორებთან უწყვეტი დიალოგის რეჟიმის დანერგვა და გაუმჯობესება. ინვესტორებთან კომუნიკაციის სტრატეგიის შემუშავება ხელს შეუწყობს მთავრობის ფასიანი ქაღალდების საშინაო ბაზრის გამჭვირვალობის და პროგნოზირებადობის ზრდას. აღნიშნული გამოიწვევს მოთხოვნის ზრდას მთავრობის ფასიან ქაღალდებზე, ვალის მართვასთან დაკავშირებულ ქმედებებზე/გეგმებზე სწრაფ უკუკავშირს, შედეგად ვალის მართვის პოლიტიკის უფრო ეფექტურ დაგეგმვას და განხორციელებას.

3. ბუღალტრული აღრიცხვა და ანგარიშგება

სახელმწიფო ბიუჯეტის დონეზე, აღრიცხვა-ანგარიშგების რეფორმის ფარგლებში, საჯარო სექტორის ბუღალტრული აღრიცხვის საერთაშორისო სტანდარტების (IPSAS) ეტაპობრივი დანერგვა დაიწყო 2009 წლიდან, როდესაც ფინანსთა მინისტრის 2009 წლის 3 ნოემბრის N701 ბრძანებით დამტკიცდა საჯარო სექტორის ბუღალტრული აღრიცხვის საერთაშორისო სტანდარტების (IPSAS) დანერგვის სტრატეგია. რეფორმის განსახორციელებლად საქართველოს მთავრობის 2010 წლის 19 თებერვლის N38 დადგენილების საფუძველზე, შეიქმნა მთავრობის მუდმივმოქმედი სათათბირო ორგანო - საქართველოს საჯარო სექტორის ბუღალტრული აღრიცხვის სტანდარტების საბჭო. საბჭო პასუხისმგებელია საჯარო სექტორში ბუღალტრულ აღრიცხვასა და ანგარიშგებასთან დაკავშირებული საკითხების განხილვასა და რეკომენდაციების შემუშავებაზე. ბუღალტრთა საერთაშორისო ფედერაციასთან (IFAC) გაფორმებული ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმის ფარგლებში, ქართულ ენაზე ოფიციალურად ითარგმნა და საჯაროობისათვის გამოქვეყნდა საჯარო სექტორის ბუღალტრული აღრიცხვის საერთაშორისო სტანდარტების (IPSAS) 2012 წლის სახელმძღვანელო, რომელიც მოიცავს IPSAS 1-32 სტანდარტებს. პილოტური ფაზის (2011-2012 წწ) განხორციელების შემდეგ, 2013 წლიდან ეტაპობრივად განხორციელდა დარიცხვის მეთოდზე დაფუძნებული შემდეგი სტანდარტების დანერგვა: IPSAS 1, IPSAS 2, IPSAS 3, IPSAS 4, IPSAS 5, IPSAS 6, IPSAS 9, IPSAS 13, IPSAS 14, IPSAS 16, IPSAS 18, IPSAS 19,

IPSAS 20, IPSAS 22, IPSAS 23, IPSAS 24, IPSAS 25, IPSAS 26, IPSAS 32, IPSAS 36, და IPSAS 37. 2013 წლიდან ყოველწლიურად მზადდება კონსოლიდირებული ფინანსური ანგარიშგება ცენტრალური მთავრობისათვის, რომელიც ანგარიშვალდებულებისა და საჯაროობის უზრუნველსაყოფად, ქვეყნდება სახაზინო სამსახურის ვებ-გვერდზე www.treasury.gov.ge. ამასთან, სტანდარტების დანერგვის ხელშესაწყობად, ყოველწლიურად მიმდინარეობს საბიუჯეტო ორგანიზაციების ბუღალტერთა კვალიფიკაციის ამაღლება. აღნიშნული სამოქმედო გეგმით სტანდარტების მოთხოვნებთან სრული შესაბამისობის მიღწევა განისაზღვრა 2020 წლისათვის.

რაც შეეხება ადგილობრივ თვითმმართველ ერთეულებსა და ავტონომიურ რესპუბლიკებს, IPSAS რეფორმა მიმდინარეობს 2016 წლიდან. პირველ ეტაპზე, IPSAS სტანდარტების დანერგვის ხელშესაწყობად, ცნობიერების ამაღლების მიზნით მოეწყო სემინარები თვითმმართველ ერთეულებში IPSAS სტანდარტების დანერგვის მნიშვნელობასთან დაკავშირებით, საიმედო და ხარისხიანი ფინანსური ანგარიშგების უზრუნველსაყოფად; 20-მდე მუნიციპალიტეტში ჩატარდა კვლევა, რომელიც მიზნად ისახავდა აღრიცხვის და ანგარიშგების არსებული სისტემის შესწავლას. კვლევის შედეგად გამოვლინდა, რომ თვითმმართველი ერთეულების საფინანსო სამსახურები, ხშირ შემთხვევაში, განსხვავებულ პროგრამულ უზრუნველყოფებს იყენებენ აღრიცხვა-ანგარიშგების მიზნებისათვის. სათანადო სტანდარტს ვერ აკმაყოფილებს აღრიცხვის და ანგარიშგების არსებული პრაქტიკა და სხვ. არსებული IPSAS სტრატეგიის ადგილობრივ თვითმმართველ ერთეულებზე გასავრცელებლად, სტრატეგიაში (2009 წლის 3 ნოემბრის №701 საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს ბრძანება) შეტანილ იქნა ცვლილებები 2017 წლის 29 დეკემბრის #485 ბრძანებით, რითიც წლების მიხედვით განისაზღვრა ყველა აუცილებელი ღონისძიება ადგილობრივ თვითმმართველ ერთეულებში IPSAS სტანდარტების 2020 წლამდე ეტაპობრივად დასაწერად.

აღრიცხვა-ანგარიშგების რეფორმის ფარგლებში განხორციელებული ღონისძიებების მიუხედავად, სახელმწიფო ბიუჯეტის დონეზე არსებული სააღრიცხვო სისტემა, ასევე, საჯარო სექტორში დასაქმებულ ბუღალტერთა კვალიფიკაციის დონე სრულყოფილად ვერ პასუხობს საერთაშორისო პრაქტიკას და მოთხოვნებს. ადგილობრივ თვითმმართველ ერთეულებში ანგარიშვალდებულების დღეისთვის არსებული ხარისხი ვერ უზრუნველყოფს სახელმწიფო ფინანსების მართვის მუდმივ მონიტორინგს და შეფასებას, გამომდინარე იქედან, რომ ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების მიერ საფინანსო სამსახურებისათვის ანგარიშგებების წარდგენას არ აქვს სისტემური ხასიათი. ხშირ შემთხვევაში, არ ხდება მათი გასაჯაროება და სხვ.

ფინანსთა მინისტრის 2010 წლის 15 ივნისის N483 ბრძანების შესაბამისად დაინერგა სახელმწიფო ხაზინის ელექტრონული მომსახურების სისტემა. საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2010 წლის 14 ივლისის N578 ბრძანებით დამტკიცდა “სახელმწიფო ხაზინის ელექტრონული მომსახურების სისტემის შესახებ” ინსტრუქცია. ელექტრონული ხაზინის დანერგვის შედეგად გაუქმდა რეგიონული ხაზინის სამსახურები და ხაზინის მომსახურებაზე მყოფი ორგანიზაციები (როგორც თბილისში, ასევე რეგიონებში) ეტაპობრივად გადმოვიდნენ ახალი ტიპის სისტემაზე.

1 იანვრიდან სახელმწიფო ხაზინასა და მის მომსახურებაზე მყოფ ორგანიზაციებს შორის მუშაობს მხოლოდ ელექტრონული საგადასახდელი სისტემა. ახალ სისტემაზე გადასვლის შედეგად საბიუჯეტო სახსრების მართვის პროცესში თითქმის საერთოდ გაუქმდა ქალაქის დოკუმენტების მოძრაობა მხარჯავ ორგანიზაციებსა და სახაზინო სამსახურს შორის, რამაც გამოიწვია დროისა და ფინანსური რესურსების მნიშვნელოვანი დაზოგვა, აგრეთვე გაუმჯობესდა მომსახურების ხარისხი და გაიზარდა პროცესების გამჭვირვალობის ხარისხი.

1 იანვრიდან, საქართველოს ფინანსთა სამინისტრომ, მუნიციპალიტეტების, ავტონომიური რესპუბლიკების, საჯარო სამართლის იურიდიული პირების (სსიპ) და არასამეწარმეო

(არაკომერციული) იურიდიული პირების (ააიპ) ხაზინის ერთიანი ანგარიშის სისტემაში მოქცევის მიზნით, დაიწყო ხაზინის ერთიანი ანგარიშის სისტემის გაფართოვება. საქართველოს საბიუჯეტო კოდექსში განხორციელებული ცვლილებების შესაბამისად, სახელმწიფო ხაზინის მომსახურებაზე ეტაპობრივად გადმოყვანილ იქნა ცენტრალური, ორი ავტონომიური და 76 ადგილობრივი თვითმართველობის ბიუჯეტები, ასევე, მათ მიერ დაფუძნებული სსიპ-ები და ა(ა)იპ-ები. რეფორმის შედეგად, ხაზინის მომსახურებით მოსარგებლე ორგანიზაციათა რაოდენობა 450-დან 1647 უწყებამდე გაიზარდა. ყველა აღნიშნული სუბიექტების შემოსულობების სწორად და დეტალურად აღრიცხვისათვის შეიქმნა ბიუჯეტის შემოსულობების სახაზინო კოდები, ასევე, ყველა მათგანს ხაზინის ერთიანი ანგარიშის სისტემის შიგნით გაეხსნათ ანგარიშები, შემუშავდა ამ ანგარიშებზე სახსრების კონტროლის მექანიზმები.

სახელმწიფო ხაზინის ფინანსების მართვის ერთიან საინფორმაციო სისტემაში დღეისათვის ინტეგრირებულია ბიუჯეტის დაგეგმვის, შესრულებისა და აღრიცხვა-ანგარიშების მოდულები. ვებ-ტექნოლოგიებზე დაფუძნებული ეს სისტემა უზრუნველყოფს საბიუჯეტო ოპერაციების რეალურ დროში განხორციელებას და საიმედო და დროული ანგარიშგებების წარმოებას. აღნიშნული მოდულებია:

- ბიუჯეტირების ელექტრონული მოდული - ვალდებულების აღება ელექტრონულ ხაზინაში ხდება ელექტრონული ბიუჯეტის კვარტალური განაწილების გეგმის ფარგლებში;
- ვალის მართვის სისტემის ელექტრონული მოდული - დონორების მიერ დაფინანსებული პროექტებისთვის;
- საკადრო რესურსების მართვის სისტემის ელექტრონული მოდული, სადაც მოცემულია ორგანიზაციული სტრუქტურა, საშტატო განრიგი, თანამდებობრივი სარგო, დანიშვნა/გათავისუფლების თარიღები და ა.შ;
- შემოსავლების სამსახურთან ელექტრონული მოდული - ზედმეტად გადახდილი თანხების დაბრუნების, დეპოზიტების სახით განთავსებული თანხების დაბრუნების ან ბიუჯეტში გადატანის ოპერაციების ელექტრონულად განხორციელებისათვის;
- სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს ელექტრონული მოდული - შესაძლებელია სახელმწიფო შესყიდვების სისტემიდან რეგისტრირებული ხელშეკრულებების შესახებ ინფორმაციის სახელმწიფო ხაზინის სისტემაში ჩამოტვირთვა, ასევე ელექტრონული ხაზინიდან ორგანიზაციების მიერ ხელშეკრულებების მიხედვით განხორციელებული გადახდების შესახებ ინფორმაციის სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოსათვის დროის რეალურ რეჟიმში მიწოდება და ა.შ.

ხაზინის ელექტრონული სისტემის მოდულებთან მუშაობის უნარ-ჩვევების შექმნის მიზნით პერიოდულად ხორციელდება თვითმმართველი ერთეულების, სსიპ-ებისა და ააიპ-ების საფინანსო სამსახურების წარმომადგენლების ტრენინგები და საინფორმაციო ხასიათის სამუშაო შეხვედრები.

ანგარიშვალდებულების და გამჭვირვალობის უზრუნველყოფის მიზნით, სახელმწიფო ხაზინას აქვს შესაძლებლობა საჯარო ფინანსების მართვის ინტეგრირებული ელექტრონული სისტემიდან მიიღოს უფრო სრულყოფილი, დროული და სარწმუნო ინფორმაცია ბიუჯეტის შესრულების და არსებული ფინანსური რესურსების შესახებ.

მიუხედავად იმისა, რომ სახელმწიფო საბიუჯეტო ორგანიზაციების, ავტონომიური რესპუბლიკების და ადგილობრივი თვითმართველობის ბიუჯეტები, ასევე, მათ მიერ დაფუძნებული სსიპ-ები და ა(ა)იპ-ები დღესდღეობით სახაზინო სამსახურის მომსახურებაზეა, საჯარო სამართლის იურიდიული პირების და არაკომერციული (არასამეწარმეო) იურიდიული პირების გარკვეული ნაწილი (საჯარო სკოლების და საბავშვო ბაღების სახით) სისტემის გარეთ რჩება. გარდა ამისა,

დღესდღეობით სისტემაში სრულყოფილად არ ფუნქციონირებს დარიცხვის მეთოდზე დაფუძნებული ხაზინის მთავარი წიგნი, რომელშიც შესაძლებელი იქნებოდა ყველა ოპერაციის ორმაგი ჩაწერის პრინციპით ასახვა. სრულ ფინანსურ ინფორმაციაზე დროული წვდომა კი თავის მხრივ, გააუმჯობესებდა ფისკალური გადაწყვეტილებების ეფექტიანობას.

ამოცანები და მიზნები

3.1 აღრიცხვა-ანგარიშგების რეფორმა საჯარო სექტორში

საჯარო სექტორში აღრიცხვა-ანგარიშგების რეფორმის ფარგლებში, IPSAS დანერგვის მიზნით, განხორციელდება შემდეგი ღონისძიებები:

- IPSAS დანერგვის სამოქმედო გეგმის შესაბამისად, 2018-2021 წლებში სახელმწიფო ბიუჯეტის დაფინანსებაზე მყოფ ორგანიზაციებში დარჩენილი სტანდარტების ეტაპობრივი დანერგვა;
- IPSAS სტანდარტების დანერგვის ხელშესაწყობად, სახელმწიფო ბიუჯეტის დონეზე ყოველწლიურად დანერგილ სტანდარტებში სახელმწიფო ბიუჯეტის დაფინანსებაზე მყოფი ორგანიზაციების ბუღალტერთა კვალიფიკაციის ამაღლება და გადამზადება სათანადო პროგრამის შესაბამისად გადამზადებული სერტიფიცირებული ტრენერების მიერ;
- ადგილობრივ თვითმმართველ ერთეულებში IPSAS სტანდარტების დანერგვა ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულებისათვის შემუშავებული სტრატეგიის შესაბამისად;
- IPSAS სტანდარტების დანერგვის ხელშესაწყობად, ადგილობრივ თვითმმართველ ერთეულებში ყოველწლიურად დანერგილ სტანდარტებში ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების ბუღალტერთა კვალიფიკაციის ამაღლება და გადამზადება სათანადო პროგრამის შესაბამისად გადამზადებული სერტიფიცირებული ტრენერების მიერ;
- საჯარო ფინანსების ანგარიშვალდებულებისა და გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად, 2020 წლის მთლიანი მთავრობის კონსოლიდირებული ფინანსური ანგარიშგების მომზადება და გამოქვეყნება სახაზინო სამსახურის ვებ-გვერდზე;
- IPSAS სტანდარტებში ცნობადობის ამაღლების ხელშეწყობის და ინფორმირებულობის გაზრდის მიზნით, ვებ-გვერდის www.accounting.gov.ge და www.accountant.gov.ge განვითარება - ვიდეორგოლების, გზამკვლევების, საინფორმაციო ბიულეტენების, პრეზენტაციების და ა.შ სახით განსათავსებლად;
- IPSAS სტანდარტების დანერგვის ხელშესაწყობად, IPSAS 33-42 სტანდარტების თარგმნა და რედაქტირება, აგრეთვე, არსებული IPSAS სტანდარტების განახლება.

3.2 ხაზინის ელექტრონული სისტემის (eTreasury) განვითარება

2010 წელს დანერგილი ხაზინის ელექტრონული სისტემა მუდმივად განახლების და შემდგომი გაფართოების პროცესშია. იგეგმება შემდეგი ღონისძიებების განხორციელება:

- დარიცხვის მეთოდზე დაფუძნებული ხაზინის მთავარი წიგნის ფუნქციონალების განვითარება, რომელიც უზრუნველყოფს სახელმწიფო ფინანსებთან დაკავშირებულ

ყველა ტრანზაქციის და ჩანაწერის ერთიან სისტემაში ინტეგრირებას, IPSAS-ზე დაფუძნებული ერთიანი ანგარიშთა გეგმის შემოღებას და მთავრობის აქტივ-პასივების ბალანსის არსებობას დროის რეალურ რეჟიმში, რაც, თავის მხრივ, ხელს შეუწყობს საბიუჯეტო ორგანიზაციების ანგარიშვალდებულების ზრდას და მენეჯმენტისთვის ინფორმაციის მოზადებას საფინანსო რესურსების ეფექტიან ხარჯვაზე გადაწყვეტილებების მისაღებად. აღნიშნული სისტემის სრულად ამოქმედება განსაზღვრულია 2020 წლისათვის;

- საჯარო ფინანსების მართვის სისტემაში ფულადი სახსრების მართვის მოდულის განვითარება;
- საჯარო ფინანსების მართვის სისტემის სხვადასხვა ფუნქციონალებს შორის ურთიერთკავშირის გაძლიერება და საბიუჯეტო პროცესის ყველა ეტაპის ერთ სივრცეში ინტეგრირება;
- საჯარო სკოლების და საბავშვო ბაღების ანგარიშვალდებულების გაუმჯობესებისა და მათი საფინანსო-საბიუჯეტო საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის რეალურ დროში მიღების მიზნით, ხაზინის ელექტრონულ სისტემაში ინტეგრირება;
- მიმდინარე ბიზნეს-პროცესების დახვეწა, გამარტივება და არსებული საინფორმაციო სისტემის მოდერნიზება;
- ხაზინის ელექტრონული სისტემის მოდულებთან მუშაობის უნარ-ჩვევების შეძენის მიზნით, საბიუჯეტო ორგანიზაციების წარმომადგენელთა გადამზადება და კვალიფიკაციის ამაღლება.

3.3 ფულადი სახსრების მართვის რეფორმა

საჯარო ფინანსების წარმატებული რეფორმის ფარგლებში ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი მიმართულებაა ფულადი სახსრების მართვის რეფორმა, რაც გულისხმობს სახელმწიფო ხაზინის ფულადი სახსრების მართვის ეფექტურობის და ეფექტიანობის ზრდას. საქართველოს საბიუჯეტო კოდექსის 184 მუხლის თანახმად, სახელმწიფო ხაზინა უფლებამოსილია დამატებითი საბიუჯეტო შემოსულობების მიღების მიზნით თავის განკარგულებაში არსებული ფულადი სახსრები განათავსოს საქართველოს მთავრობის მიერ დამტკიცებული წესის შესაბამისად. აღნიშნული ფუნქციის განსახორციელებლად, 2015 წელს სახელმწიფო ხაზინაში შეიქმნა შესაბამისი სტრუქტურული ქვედანაყოფი, რომლის კომპეტენციაშიც შედის ფულადი სახსრების პროგნოზირება და მართვა.

სამსახური პასუხისმგებელია სახელმწიფო ხაზინის განკარგულებაში არსებული ფულადი სახსრების პროგნოზირებასა და მართვაზე. მისი დანერგვის დღიდან შემუშავებული ღონისძიებები, როგორცაა სახელმწიფო ხაზინის განკარგულებაში არსებული ფულადი სახსრების კომერციულ ბანკებში განთავსება ეროვნული ვალუტით, დეპოზიტის ან/და უზრუნველყოფილი დეპოზიტის ფორმით, ფინანსთა სამინისტროში მრავალი ფასის მეთოდით ჩატარებული აუქციონის წესით, კვლავ განხორციელდება საშუალოვადიან პერიოდში. აღნიშნული უზრუნველყოფს სახელმწიფო ფულადი სახსრების ეფექტურ და ეფექტიან მართვას და პროგნოზირებას და დამატებითი შემოსავლების მობილიზებას სახელმწიფო ხაზინაში.

4. საგადასახადო და საბაჟო საკითხები

საქართველოს მთავრობის საგადასახადო პოლიტიკა უზრუნველყოფს კერძო სექტორისა და უცხოური ინვესტიციებისათვის, ასევე, ბიზნესის დაწყებისა და განვითარებისათვის, მიმზიდველი და სტაბილური საგადასახადო გარემოს შექმნას. სტრატეგიულ სამიზნეს წარმოადგენს

საგადასახადო პოლიტიკის ეფექტიანობის ზრდა, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს საგადასახადო სისტემის სიმარტივე, სიცხადე, სამართლიანობა, სრულყოფილება და განაკვეთების ოპტიმალური დონე.

ბოლო წლების განმავლობაში განხორციელდა შემდეგი საგადასახადო რეფორმები:

- საგადასახადო კანონმდებლობის ჰარმონიზაცია ევროკავშირის კანონმდებლობასთან, მისი ოპტიმიზაციის მიზნით ბუნდოვანი და ორმაგი ინტერპრეტაციის შესაძლებლობის მომცემი დებულებების აღმოფხვრა, გადასახადის გადამხდელთათვის სანქციების ლიბერალიზაცია, საგადასახადო კანონმდებლობის შემდგომი სრულყოფა.
- ეტაპობრივად 3 წლამდე შემცირდა საგადასახადო კოდექსით განსაზღვრული 6 წლიანი ხანდაზმულობის ვადები;
- განხორციელდა ცალკეული კატეგორიის ეკონომიკური დანაშაულისათვის სისხლის სამართლებრივი დევნის შეზღუდვა (დეკრიმინალიზაცია);
- შემსუბუქდა სანქციები საკონტროლო-სალარო აპარატის და სასაქონლო ზედნადების გარეშე საქმიანობის წესები დარღვევისათვის, აგრეთვე დეკლარაციის დაგვიანებით წარდგენისათვის;
- საგადასახადო დავალიანების გადახდევინების გადავადების ერთწლიანი ვადა გაიზარდა 3 წლით;
- განხორციელდა მოგების გადასახადის რეფორმა, რომლის შედეგად ამოქმედდა ახალი დაბეგვრის მოდელის დებულებები; კერძოდ, მოგების გადასახადით იბეგრება მხოლოდ განაწილებული მოგება და განსაზღვრული კატეგორიის ხარჯები/გადახდები.
- კაპიტალის ბაზრის განვითარების ხელშეწყობის მიზნით, ფიზიკური პირები და არარეზიდენტები თავისუფლდებიან საშემოსავლო და მოგების გადასახადებისგან სასესხო და წილობრივი ფასიანი ქაღალდის მიწოდებით და სასესხო ფასიანი ქაღალდიდან პროცენტის სახით მიღებულ შემოსავალზე, თუ ფასიანი ქაღალდი გამოშვებულია რეზიდენტი იურიდიული პირის მიერ საქართველოში საჯარო შეთავაზების გზით და სავაჭროდ დამუშავებულია საქართველოს ეროვნული ბანკის მიერ აღიარებულ ორგანიზებულ ბაზარზე.

ევროკავშირსა და საქართველოს შორის ასოცირების შეთანხმების ფარგლებში საქართველოს დაეკისრა საბაჟო და საგადასახადო (არაპირდაპირი გადასახადების ნაწილში) კანონმდებლობის ევროკავშირის კანონმდებლობასთან ჰარმონიზების ვალდებულება, რის შედეგადაც საქართველომ არაერთი ცვლილება განხორციელა საბაჟო და საგადასახადო კანონმდებლობაში და მნიშვნელოვნად გააუმჯობესა საბაჟო წესები და პროცედურები. ასოცირების შეთანხმების ფარგლებში დამუშავდა ავტორიზებული ეკონომიკური ოპერატორის (AEO) ევროკავშირში მოქმედი რეგულაციები და აისახა ქართულ კანონმდებლობაში.

შემუშავდა საბაჟო კოდექსის პროექტი, რომელშიც ასევე შევიდა 2009 წლის 16 ნოემბრის საბჭოს (EC) N1186/2009 საბაჟო გადასახადისაგან გათავისუფლების თაობაზე ევროკავშირის სისტემის შექმნის შესახებ რეგულაციის დებულებები.

2014-18 წწ. საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო აქტიურად მუშაობს საერთაშორისო საგადასახადო შეთანხმებების არეალის გაფართოებაზე. აღნიშნულ პერიოდში ძალაში შევიდა „შემოსავლებსა და კაპიტალზე ორმაგი დაბეგვრის თავიდან აცილების შესახებ“ შეთანხმებები შემდეგ

სახელმწიფოებთან: შვედეთი, პორტუგალია, ბელარუსი, ისლანდია, კვიპროსი, კორეა, ლიხტენშტაინი და მოლდოვა. საქართველოს პარლამენტის მიერ რატიფიცირებული იქნა შეთანხმება ყირგიზეთის რესპუბლიკასთან და საუდის არაბეთთან. ამასთან, საანგარიშო პერიოდში გაიმართა მოლაპარაკებები და მოხდა შეთანხმების ტექსტის პარაფირება მაროკოსთან და განახლებული იქნა შეთანხმება პოლონეთთან.

2014-2016 წლებში გლობალური ფორუმის მიერ განხორციელდა საქართველოს იურისდიქციის შეფასება გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის საერთაშორისო სტანდარტთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით. 2016 წლის 11 მარტს გლობალური ფორუმის მიერ დამტკიცებულ იქნა მეორე ფაზის ანგარიში. საგადასახადო გამჭვირვალობის და ინფორმაციის გაცვლის სფეროში საქართველოში მოქმედი კანონმდებლობა და პრაქტიკა შეესაბამება საერთაშორისო სტანდარტს. 2017 წელს საქართველომ განახორციელა 2020 წლისთვის დაგეგმილი შეფასებების მე-2 ფაზის მოსამზადებელი სამუშაოები, ახალი, 2016 წლის მეთოდოლოგიის შესაბამისად.

2014 წლის 29 ოქტომბერს საქართველო არჩეულ იქნა გლობალური ფორუმის ექსპერტთა ჯგუფის წევრად (PEER REVIEW GROUP (PRG)). აღნიშნული ჯგუფი მუშაობს საგადასახადო გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის საერთაშორისო სტანდარტის დახვეწაზე და გლობალური ფორუმის წევრი და არაწევრი სახელმწიფოების კანონმდებლობისა და პრაქტიკის შეფასებაზე. ექსპერტთა ჯგუფში გაწევრიანებულია 30 სახელმწიფო.

2015 წლიდან საქართველო ჩართულია დიდი ოცეულის (G-20) მოთხოვნის საფუძველზე ეკონომიკური თანამშრომლობისა და განვითარების ორგანიზაციის (OECD) მიერ ინიცირებული დასაბეგრი ბაზის შემცირების და მოგების გადატანის (BEPS) პროექტში, რომლის მიზანია აგრესიული და საზიანო საგადასახადო პრაქტიკის აღკვეთის მიზნით ეფექტური შიდასახელმწიფოებრივი და საერთაშორისო ინსტრუმენტების შემუშავება. აღნიშნული პროექტი ითვალისწინებს 15 ღონისძიებას, მათ შორის 4 მინიმალურ სტანდარტს: (i) მე-5 ღონისძიება - საზიანო საგადასახადო პრაქტიკის აღკვეთა; (ii) მე-6 ღონისძიება - საგადასახადო შეთანხმებების ბოროტად გამოყენების აღკვეთა; (iii) მე-13 ღონისძიება - გარიგებების შეფასება და ქვეყნების მიხედვით ანგარიშგება; და (iv) მე-14 ღონისძიება - დავების გადაჭრის ეფექტიანობის გაუმჯობესება.

2016 წლის ივნისს საქართველო გახდა BEPS-ის პროექტის დანერგვის მიზნით შექმნილი ინკლუზიური პლატფორმის ასოცირებული წევრი სახელმწიფო და აიღო BEPS-ის 4 მინიმალური სტანდარტის დანერგვის ვალდებულება. ხოლო 2016 წლის 1 ივლისს BEPS-ის ინკლუზიური პლატფორმის პირველი შეხვედრაზე დამტკიცდა ინკლუზიური პლატფორმის ხელმძღვანელი ჯგუფის (Steering group) შემადგენლობა, რომელშიც არჩეულ იქნა საქართველო. 2018 წლიდან საქართველო ხელახლა იქნა არჩეული ჯგუფში მეორე ვადით. BEPS-ის პროექტის მე-5 ღონისძიების ფარგლებში შემუშავებული მინიმალური სტანდარტის დანერგვის პროცესის კოორდინაციას უზრუნველყოფს საზიანო საგადასახადო პრაქტიკის შესახებ ფორუმი (FHTP). 2017 წელს FHTP-ის მიერ განხორციელდა საქართველოში არსებული პრეფერენციული საგადასახადო რეჟიმების შესწავლა, როგორცაა საერთაშორისო ფინანსური კომპანია, თავისუფალი ინდუსტრიული ზონა, სპეციალური სავაჭრო კომპანია, ვირტუალური ზონის პირი. კანონმდებლობის განხილვის შედეგად დადგინდა, რომ საქართველოს თავისუფალი ინდუსტრიული ზონა და სპეციალური სავაჭრო კომპანია არის „არა საზიანო“ (out of the scope of the minimum standards), ხოლო ორი რეჟიმი - საერთაშორისო ფინანსური კომპანია და ვირტუალური ზონის პირი არის „პოტენციურად საზიანო, მაგრამ რეალურად არა საზიანო“. ამასთან, 2017 წლის მარტიდან საქართველო არჩეულ იქნა FHTP-ის ბიუროს წევრ ქვეყნად, ხოლო 2017 წლის მაისის თვიდან საქართველო წარმოადგენს საზიანო საგადასახადო პრაქტიკის ფორუმის კრიტერიუმების გადახედვის ფოკუს ჯგუფის წევრს.

2016 წელს შემუშავებული იქნა მრავალმხრივი საგადასახადო ინსტრუმენტი (Multilateral Convention to Implement Tax Treaty Related Measures to Prevent BEPS - MLI). ინსტრუმენტის მიზანია, საერთაშორისო საგადასახადო სფეროში არსებული აგრესიული საგადასახადო დაგეგმვის აღმოფხვრა და საგადასახადო მიზნებისთვის დაბალი გადასახადების მქონე იურისდიქციებში საქმიანობის გადატანის აღკვეთა. მრავალმხრივი საგადასახადო ინსტრუმენტის საფუძველზე ცვლილებები შევა „შემოსავლებსა და კაპიტალზე ორმაგი დაბეგვრის თავიდან აცილების შესახებ“ საგადასახადო შეთანხმებებში, და მისი ხელმოწერნი უფლებამოსილნი არიან ინსტრუმენტის რიგ დებულებასთან მიმართ გააკეთონ დათქმები, წარადგინონ პოზიციები და არჩევანი. ამ მიზნით, 2016-2017 წლებში გაიმართა რამდენიმე სამუშაო შეხვედრა, როგორც დონორი ორგანიზაციების წარმომადგენლებთან და საერთაშორისო ექსპერტებთან, ასევე ორმხრივი მოლაპარაკებები შემდეგ სახელმწიფოებთან: სერბეთი, სლოვაკეთი, სამხრეთ კორეა, ლუქსემბურგი, სლოვენია, ინდოეთი, შვეიცარია, ესტონეთი, ისრაელი, სინგაპური, ლიხტენშტაინი, ნიდერლანდები. ამასთან, ჩაუტარდა ანალიზი საქართველოს მიერ ხელმოწერილი და ძალაში შესული ორმაგი დაბეგვრის შეთანხმებებს, და OECD-ის სამდივნოს წარედგინა MLI-სთან მიმართებით საქართველოს პოზიციების, დათქმების და არჩევნების შესახებ დოკუმენტი.

აქვე აღსანიშნავია, რომ მრავალმხრივ საგადასახადო ინსტრუმენტს საქართველომ ხელი მოაწერა 2017 წლის 7 ივნისს, ქ. პარიზში გამართული OECD-ის კვირეულის დროს, მინისტერიალის საბჭოს შეხვედრების ფარგლებში. 2017 წლის განმავლობაში მიმდინარეობდა MLI-ის რატიფიცირებისთვის საჭირო შიდასახელმწიფოებრივი პროცედურები. BEPS-ის პროექტის მე-14 ღონისძიების მინიმალური სტანდარტის დანერგვას უზრუნველყოფს FTA MAP ფორუმი. 2017 წლის მაისიდან საქართველო მონაწილეობას დებულობს FTA MAP ფორუმის საქმიანობაში. ასევე აქტიურად არის ჩართული და წარმოდგენილია აღნიშნული ფორუმის ბიუროში.

შემოსავლების სამსახურის მიერ განხორციელებული და დაგეგმილი რეფორმები საგადასახადო და საბაჟო სფეროში:

- ნებაყოფლობითი კანონშესაბამისობის ხელშეწყობა;
- ინოვაციური ტექნოლოგიების მეშვეობით დაინტერესებულ პირთა საჭიროებებზე ორიენტირებული მომსახურების გაწევა;
- საგადასახადო ვალდებულებების შეუსრულებლობის შედეგებზე ადრეულ ეტაპზე რეაგირება და საგადასახადო დავალიანების მართვა;
- საგადასახადო და საქართველოს საზღვრის კვეთასთან დაკავშირებული ვალდებულებების შესრულებისგან თავის არიდების ფაქტების გამოვლენა და შესაბამისი რეაგირება;
- ფუნქციური საჭიროებების თანამედროვე ტექნოლოგიებით უზრუნველყოფა;
- საგადასახადო ვალდებულებათა ასახვის მიზნით, მონაცემთა ბაზებში გადამხდელთა სემინტაცია სხვადასხვა ჭრილში და მონაცემთა სისწორის უწყვეტი კონტროლის სისტემის შემუშავება;
- ადამიანური რესურსების მართვის სფეროში თანამედროვე მიდგომების განხორციელება;
- სტრატეგიის განხორციელების უზრუნველსაყოფად საინფორმაციო-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების სისტემების შემდგომი განვითარება;
- საბაჟო პროცედურებთან დაკავშირებულ დირექტივებთან, რეგულაციებთან მიახლოებული ნორმატიული აქტების, საერთაშორისო კონვენციების განხორციელება;
- სანიტარულ, ფიტოსანიტარულ, ვეტერინარულ სასაზღვრო კონტროლის პროცედურებთან დაკავშირებულ დირექტივებთან, რეგულაციებთან მიახლოებული ნორმატიული აქტების განხორციელება;

- საგადასახადო პროცედურებთან დაკავშირებულ დირექტივებთან, რეგულაციებთან მიახლოებული ნორმატიული აქტების განხორციელება.

აღნიშნული მიმართულებების განხორციელების შედეგად: დამტკიცდება და განხორციელდება დღგ-ის ავტომატური დაბრუნების რისკზე დაფუძნებული მიდგომები და ვალის მართვის სტრატეგია; დაიხვეწება გადამხდელის ბაზები და პროგრამული მოდულები; დაინერგება ადამიანის რესურსების მართვის ახალი მიდგომები და განხორციელდება ევროკავშირსა და საქართველოს შორის ასოცირების შესახებ შეთანხმების განხორციელების სამოქმედო გეგმაში გათვალისწინებული ქმედებები.

ამოცანები და მიზნები

4.1 ასოცირების შეთანხმების ფარგლებში აღებული ვალდებულებების შესრულება

2006 წლის 28 ნოემბრის საბჭოს 2006/112/EC დირექტივასთან, დამატებული ღირებულების გადასახადის (დღგ) საერთო სისტემის შესახებ, კანონმდებლობის ასოცირების შეთანხმებით განსაზღვრულ ვადაში - 2019 წლის სექტემბრისთვის ჰარმონიზაცია. ინვესტორებისათვის საგადასახადო გზამკვლევის “pocket tax book“ ახალ ვერსიაზე მიმდინარეობს მუშაობა და გამოიცემა ბროშურების სახით. იგეგმება მეწარმე ფიზიკური პირების დაბეგვრის მექანიზმების გამარტივებისთვის შესაბამისი ცვლილებების განხორციელება. ასევე, ორგანიზაციებისთვის მოგების გადასახადის ახალი მოდელის გავრცელება.

4.2 საბაჟო კანონმდებლობის სრულყოფა

უნდა განხორციელდეს არსებული საბაჟო კანონმდებლობის მარეგულირებელი საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული ბაზის ევროპარლამენტისა და საბჭოს 2013 წლის 9 ოქტომბრის (EU) №952/2013 რეგულაციასა და 2009 წლის 16 ნოემბრის საბჭოს (EC) N1186/2009 საბაჟო გადასახადისაგან გათავისუფლების თაობაზე ევროკავშირის სისტემის შექმნის შესახებ რეგულაციის დებულებებთან შესაბამისობაში მოყვანა

მიღებული უნდა იქნეს საბაჟო კანონმდებლობის მარეგულირებელი მეორადი საკანონმდებლო აქტები.

4.3 დასაბეგრი ბაზის შემცირებისა და მოგების გადატანის (BEPS) პროექტი

საქართველომ, როგორც დასაბეგრი ბაზის შემცირებისა და მოგების გადატანის (BEPS) ინკლუზიური პლატფორმის წევრმა სახელმწიფომ აიღო ვალდებულება უზრუნველყოს BEPS-ის პროექტით გათვალისწინებული 4 მინიმალური სტანდარტის დანერგვა და შემდგომი მონიტორინგი.

აღნიშნულის მიზნით:

- BEPS-ის მე-5 ღონისძიების (საზიანო საგადასახადო პრაქტიკა) ფარგლებში დაგეგმილია საქართველოში არსებული რეჟიმის, კერძოდ: საერთაშორისო ფინანსური კომპანია, ვირტუალური ზონების პირი, თავისუფალი ინდუსტრიული ზონა, საერთაშორისო სავაჭრო კომპანია - მონიტორინგი და საგადასახადო გადაწყვეტილებებზე ინფორმაციის სპონტანურ გაცვლას.
- BEPS-ის მე-6 ღონისძიების (საგადასახადო შეთანხმებების ბოროტად გამოყენების

აღკვეთა) - აღნიშნული ღონისძიებით გათვალისწინებული მინიმალური სტანდარტები გათვალისწინებულია მრავალმხრივი საგადასახადო ინსტრუმენტით. აღნიშნულ ინსტრუმენტს საქართველომ ხელი მოაწერა 2017 წლის ივნისში. ამჟამად მიმდინარეობს შიდასახელმწიფოებრივი პროცედურები საქართველოს პარლამენტის მიერ მისი რატიფიცირების მიზნით. 2018-2021 წლებში დაგეგმილია მრავალმხრივი ინსტრუმენტით გათვალისწინებული ღონისძიებების დანერგვა და შემდგომი მონიტორინგი. 2019 წელს იგეგმება მრავალმხრივი ინსტრუმენტით გათვალისწინებული ღონისძიებების დანერგვის შეფასების მომდევო რაუნდი.

- BEPS-ის მე-13 ღონისძიების (გარიგებების შეფასება და ქვეყნების მიხედვით ანგარიშგება) დანერგვა და ქვეყნების მიხედვით ანგარიშგების წარმოების მიზნით საკანონმდებლო ნორმების შემუშავება.
- BEPS-ის მე-14 ღონისძიების (დავების გადაჭრის ეფექტიანობის გაუმჯობესება) დანერგვა და შესაბამისი საკანონმდებლო ცვლილებების ინიცირება. აღნიშნულის ფარგლებში მიმდინარეობს ქვეყნების შეფასება მათ მიერ მე-14 ღონისძიების მინიმალური სტანდარტის შესრულების და მონიტორინგის მიზნით. საქართველოს შეფასება მე-14 ღონისძიების ფარგლებში დაგეგმილია 2020 წელს. აღნიშნულის მიზნით, საანგარიშო პერიოდის განმავლობაში საქართველო უზრუნველყოფს ყველა აუცილებელი საკანონმდებლო პროცედურების განხორციელებას.

4.4 საგადასახადო სფეროში გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის გლობალური ფორუმი

გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის გლობალური ფორუმის ფარგლებში საერთაშორისო საგადასახადო სტანდარტების დანერგვა და მათი სრულყოფა. ამასთან, გლობალური ფორუმის ახალი მე-2 ფაზის შეფასებების მეთოდოლოგიის შესაბამისად საქართველოს იურისდიქციის შეფასების მიზნით კანონით გათვალისწინებული ღონისძიებების განხორციელება. ახალი მე-2 ფაზის შეფასებების მეთოდოლოგიის შესაბამისად საქართველოს იურისდიქციის შეფასება დაგეგმილია 2020 წლისთვის.

4.5 დღგ-ის ავტომატური დაბრუნების სისტემის ამოქმედება

შემოსავლების სამსახური 2017-2020 წლების სტრატეგიის ფარგლებში, მუშაობს TADAT შეფასებით გამოვლენილი მიმართულებების გაუმჯობესებაზე, რომელთა შორის არის დღგ-ის დაბრუნების სისტემის შექმნა და საგადასახადო ბაზის ინტეგრაციის გაძლიერება. პროექტის ფარგლებში შემუშავდება ავტომატური დაბრუნების სისტემისთვის საჭირო რისკის ინდიკატორები, აუდიტის დეპარტამენტში შეიქმნება და დაკომპლექტდება დღგ-ს დეკლარაციების კონტროლის განმახორციელებელი სამმართველო, ასევე შემუშავდება დეკლარაციების რისკიანად მიჩნევის და მათზე რეაგირების მეთოდოლოგიის დოკუმენტი. დღგ-ის ავტომატური დაბრუნების სისტემა ამოქმედდება და დღგ-ის დაბრუნება შესაძლებელი იქნება 2019 თებერვლიდან. 2019 წლიდან წარდგენილი დღგ-ის დეკლარაციების 90% ავტომატურად დაბრუნდება შესაბამისი რისკების ბაზის გამოყენებით.

4.6 კანონმორჩილების რისკის მართვის სტრუქტურული ზირებული მიდგომის დანერგვა

შემოსავლების სამსახურის მიერ დაგეგმილია კანონმორჩილების რისკის სტრუქტურული ზირებული მიდგომის დანერგვა, რომელიც მოიცავს კანონთან შესაბამისობის რისკების გამოვლენას, შეფასებას, დიფერენციაციასა და რაოდენობრივ განსაზღვრას. ასევე, რისკების შემცირებას კანონთან

შესაბამისობის დონის გაუმჯობესების გეგმით და კანონთან შესაბამისობის რისკის შემცირების ღონისძიებების მონიტორინგს და შეფასებას.

ამ მიზნის მისაღწევად შემუშავდა „კანონშესაბამისობის რისკების მართვის სისტემის“ მეთოდური მითითება. აღნიშნულ დოკუმენტში წარმოდგენილი რისკების მართვის პრინციპები ეფუძნება საერთაშორისოდ აღიარებულ ნორმებს და მეთოდებს, როგორც არის ISO 31000, IMF-ის და OECD-ს პრაქტიკული სახელმძღვანელოები.

რისკების პრიორიტეტულობას განსაზღვრავს შემოსავლების სამსახურში შექმნილი რისკების მართვის საბჭო, რომელშიც სამსახურის ხელმძღვანელთან ერთად შედის სათაო და საოპერაციო დეპარტამენტების ხელმძღვანელები.

4.7 გადასახადის გადამხდელთა „საგადასახადო რეესტრის“ შექმნა

„საგადასახადო რეესტრის შექმნა ითვალისწინებს გადასახადის გადამხდელების ზუსტი და სანდო ინფორმაციის რეესტრის შექმნასა და ინფორმაციის სხვადასხვა მიმართულებით გამოყენებას. ამ მიზნით, იგეგმება რეესტრის მონაცემების სანდოობის გაზრდა და შესაბამისად ის უნდა იძლეოდეს საგადასახადო ადმინისტრირების მიზნებისათვის სრულყოფილი ანალიზის საშუალებას.

ინფორმაციის სანდოობის და სრულყოფის მიზნით დაგეგმილია მონაცემთა განახლების სისტემების შექმნა, რომლის საშუალებითაც გადამხდელები ვალდებული იქნებიან შემოსავლების სამსახურის ვებ პორტალის გამოყენებით დროულად წარადგინონ შეცვლილი მონაცემები შემოსავლების სამსახურში (მაგ. გადამხდელის საქმიანობა, მისამართი, საკონტაქტო მონაცემები და ა.შ).

აღნიშნული ასევე მოიცავს შემოსავლების სამსახურში მონაცემთა საცავის შექმნას, სადაც ინტეგრირებული იქნება გადამხდელის შესახებ არსებული მონაცემები შემოსავლების სამსახურის საოპერაციო მონაცემებთან და მესამე მხარის (სხვა სახელმწიფო დაწესებულებები, მაგ. საჯარო რეესტრი) მონაცემებთან.

5. მაკროეკონომიკური ანალიზი და ფისკალური პოლიტიკა

გასული წლების მანძილზე მიმდინარეობდა მაკროეკონომიკური ანალიზისა და პროგნოზირების სრულყოფის ღონისძიებები. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროში ჩამოყალიბდა მაკროეკონომიკური ანალიზისა და ფისკალური პოლიტიკის დაგეგმვის დეპარტამენტი, რომელიც სხვა საკითხებთან ერთად მუშაობს საშუალოვადიანი და გრძელვადიანი მაკროეკონომიკური პროგნოზირების სრულყოფაზე. გაუმჯობესების მიმართულებით მნიშვნელოვანი ნაბიჯი იყო ფისკალური სექტორის მაკროეკონომიკური რისკების ანალიზის განვითარება და გასაჯაროება. მაკროეკონომიკური პროგნოზის არეალი მოიცავს ეკონომიკის ყველა სექტორს: რეალური სექტორი, საგარეო სექტორი, სახელმწიფო ფინანსები და მონეტარული სექტორი. არსებული პროგნოზების გათვალისწინებით, ქვეყნდება ოთხწლიანი ფისკალური ჩარჩო, რომელიც ასახავს მიმდინარე გამოწვევებისადმი ფისკალური პოლიტიკის პასუხს. ამ ჩარჩოს ეფუძნება საშუალოვადიანი საბიუჯეტო ჩარჩო. ძირითადი ცვლადებისათვის კეთდება ასევე ე.წ. ალბათური პროგნოზები შესაბამისი ფანჩარტებით მიმდინარე, დასაგეგმი და მომდევნო სამი წლისთვის, სადაც წერტილოვან პროგნოზებთან ერთად მოცემულია საზღვრები შესაბამისი ალბათობებით, რა ინტერვალშიც არის მოსალოდნელი მოვლენების განვითარება.

2014 წლიდან, რისკების ანალიტიკურ დოკუმენტში, რომელიც საბიუჯეტო დოკუმენტაციის ნაწილია, გაანალიზებულია ეგზოგენური რისკ-ფაქტორები, რომელთაც შესაძლოა გავლენა იქონიონ პროგნოზებზე და გამოიწვიონ მოვლენების პოზიტიური, ან ნეგატიური სცენარით განვითარება. ამავე დროს ანალიზი მოიცავს წელს მოსალოდნელი რისკ ფაქტორებიდან რეალიზებული რისკების გავლენის ანალიზს, პოლიტიკის შესაბამის პასუხებთან ერთად. სტატისტიკური ანალიზის საფუძველზე საბიუჯეტო დოკუმენტაცია მოიცავს სცენარების ანალიზს, რომელიც საბაზისო, ყველაზე მოსალოდნელ სცენართან ერთად განიხილავს ეგზოგენური ფაქტორების განვითარების ალტერნატიული სცენარების პირობებში მოსალოდნელ პროგნოზებს. მაკროეკონომიკური პროგნოზი ქვეყნდება სამ სცენარად ალტერნატიულ მაკროეკონომიკურ ვარაუდებზე დაყრდნობით: საბაზისო - ყველაზე მოსალოდნელი, პოზიტიური და ნეგატიური. აღნიშნული სცენარები ასახულია საბიუჯეტო დოკუმენტაციაში პროგნოზებთან ერთად. პოზიტიური და ნეგატიური სცენარების ანალიზი ასევე მოიცავს ფისკალური პოლიტიკის პასუხებს, მათი შესაძლო განვითარების პირობებში.

მაკროეკონომიკური ანალიზი და პროგნოზირება დადებითადაა შეფასებული სხვადასხვა საერთაშორისო სტანდარტების მიხედვით. 2018 წლის სახელმწიფო ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულების (PEFA) შეფასების ანგარიშში შეფასებულია საუკეთესო (A) ქულით. საერთაშორისო სავალუტო ფონდის ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასების მისიის მიხედვით უმაღლეს შეფასებას იმსახურებს მაკროეკონომიკური რისკების შეფასება და გამჟღავნება, ასევე „კარგ“ შეფასებას იმსახურებს მაკროეკონომიკური პროგნოზირება. შედარებით სუსტ მხარედ მიჩნეულია შედარებით მაღალი უზუსტობა. თუმცა გამჭვირვალობის შეფასების დოკუმენტში ხაზგასმულია, რომ უზუსტობა ნაწილობრივ საქართველოს ეკონომიკის მაღალი მერყეობითაც აიხსნება. ამასთან აღნიშნულია ის ფაქტი, რომ პროგნოზების გადახრა მნიშვნელოვნად შემცირდა ბოლო პერიოდის განმავლობაში. მაკროეკონომიკური პროგნოზირების მეთოდოლოგია მუდმივი სრულყოფის პროცესშია და მომავალშიც ერთ-ერთ მნიშვნელოვან მიმართულებას მისი სიზუსტის ზრდა წარმოადგენს, რასაც ხელს შეუწყობს მოდელირების ტექნიკის შემდგომი განვითარება პროგნოზირებისა და პოლიტიკის ანალიზისათვის.

ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასების მიერ სისუსტედ იქნა მიჩნეული პროგნოზების შედარების არარსებობა. ფინანსთა სამინისტრომ ამ მიმართულებით უკვე დაიწყო მუშაობა. ფისკალური გამჭვირვალობის გაუმჯობესების სამოქმედო გეგმის მიხედვით 2017 წელს უკვე განხორციელდა მაკროეკონომიკური პროგნოზების ანალიზი. დეტალურად იქნა განხილული იქნა თუ როგორ შეიცვალა საშუალო-ვადიანი პროგნოზების გასულ წელთან შედარებით, შესაბამისი გამომწვევი მიზეზების ახსნით. დოკუმენტი დართულ იქნა 2018 ბიუჯეტზე. სამოქმედო გეგმა ითვალისწინებს პროგნოზების შედარების შემდგომ განვითარებას. 2018 წლის ბოლოსათვის რეკონსილიაცია გაუმჯობესდება პროგნოზების შესაძლო ცვლილებების ახსნის მიმართულებით როგორც მაკროეკონომიკური ფაქტორების, ისე ფისკალური პოლიტიკის და სხვა ცვლილებების იდენტიფიცირების შედეგად. ფისკალური პოლიტიკის ანალიზის მოდელის შემუშავების შემდგომ უკვე შესაძლებელი იქნება სრულყოფილად გაანალიზდეს ის ფაქტორები რამაც გამოიწვია პროგნოზისაგან გადახრა. ასევე შესაძლებელი გახდება კონკრეტული შოკების კონტრიბუციების განსაზღვრა პროგნოზის შეცდომაში.

გარდა პროგნოზირებისა, ასევე მნიშვნელოვნად დაიხვეწა მაკროეკონომიკური ანალიზის მიმართულებაც. გამოიცემა ყოველთვიური პუბლიკაცია - „მიმდინარე ეკონომიკური ტენდენციები“, სადაც საფუძვლიანად არის მიმოხილული საქართველოს ეკონომიკის განვითარება. პუბლიკაცია მოიცავს ყველა მნიშვნელოვან სექტორს და დაინტერესებულ პირს მუდმივად აქვს შესაძლებლობა სამინისტროს ვებ-გვერდზე გაეცნოს უახლეს ინფორმაციას საქართველოში მიმდინარე მაკროეკონომიკური პროცესებისა და რისკების შესახებ. ყოველთვიურად ქვეყნდება ასევე პრეზენტაცია „საქართველოს ეკონომიკის მიმოხილვა“.

ამოცანები და მიზნები

5.1 მაკროეკონომიკური ანალიზი და პროგნოზირება

არსებული მდგომარეობა უმეტეს პოზიციებში შეფასებულია უმაღლესი ქულით, თუმცა ახალი გამოწვევების კვალობაზე მიმდინარეობს მუშაობა როგორც სისუსტეების აღმოსაფხვრელად, ასევე ძლიერი მხარეების შენარჩუნებისა და კიდევ უფრო დახვეწისათვის. გადაწყვეტილებების მოსალოდნელი შედეგების ანალიზის გაუმჯობესების მიზნით კიდევ უფრო დაიხვეწება პროცესები.

დაგეგმილია ეკონომეტრიკული მოდელირების შემდგომი გაუმჯობესება. კვარტალურ მონაცემებზე დაფუძნებული დინამიკური მაკროეკონომიკური მოდელი შესაძლებელს გახდის ფისკალური შოკების მაკროეკონომიკურ მაჩვენებლებზე გავლენის დროულ შეფასებას და არასასურველ ეკონომიკურ სიტუაციაზე სწრაფ რეაგირებას.

- საშუალოვადიანი ფისკალური ჩარჩოს უკეთ დასაგეგმად დეპარტამენტმა დაიწყო საერთო წონასწორობის დინამიკურ-სტოქსტიკური მოდელის შემუშავება, რაშიც დახმარებას საერთაშორისო სავალუტო ფონდი უწევს. მოდელის დასრულება იგეგმება 2019 წლის ბოლომდე. მიმდინარე სამუშაოები შედარებით მცირე მასშტაბისაა, დასრულებულია მიზნობრივი მოდელის და ორი საცდელი მოდულის შესწავლა. კონსულტაციები მიმდინარეობს საერთაშორისო სავალუტო ფონდის ექსპერტებთან.
- დაგეგმილია ეკონომეტრიკული მოდელების შემუშავება მოკლევადიანი პროგნოზირებისათვის. სხვადასხვა ალტერნატიული პროგნოზების განხილვა და შედარება ძალიან მნიშვნელოვანია ანალიზისა და დაგეგმვის პროცესში.
- მომავალ წლებში რეფორმების კიდევ ერთ პრიორიტეტს ამ სფეროში ანალიტიკოსების კვალიფიკაციის ზრდა წარმოადგენს. საერთაშორისო სავალუტო ფონდისა და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს აკადემიის ერთობლივი ძალისხმევით

მიმდინარეობს მაკროეკონომიკური ანალიზის სამმართველოს, ასევე სამინისტროს სხვა თანამშრომლებისათვის რეგულარული ტრენინგების ორგანიზება, რომელიც მიზნად ისახავს სამინისტროს თანამშრომლებისათვის საქართველოს ეკონომიკაზე მორგებული ტრენინგების თანმიმდევრულ მიწოდებას, რომელიც საბოლოო ჯამში თანამშრომლებს მაღალკვალიფიციურ ექსპერტებად ჩამოაყალიბებს.

- მაკროეკონომიკური ანალიზის მიმართულების გაუმჯობესების მიზნით დაგეგმილია საქართველოს ეკონომიკაზე მოქმედი საგარეო მაკროეკონომიკური რისკების საფუძვლიანი ანალიზი და ამ რისკებისადმი მოწყვლადობის შეფასება. დეპარტამენტის თანამშრომლები საერთაშორისო სავალუტო ფონდის მიერ ორგანიზებული სასწავლო კურსის ფარგლებში გაეცნენ საერთაშორისო მეთოდოლოგიას საგარეო მოწყვლადობის შეფასების შესახებ. აღნიშნულ ანალიზს ექნება პერიოდული ხასიათი და განხორციელდება ახლად გამოვლენილი რისკების მუდმივი მონიტორინგი.

5.2 მაკრო-ფისკალური პროგნოზირების გაუმჯობესება

საერთაშორისო სავალუტო ფონდთან იწყება მუშაობა GFSM 2014-ზე გადასვლასთან დაკავშირებით საბიუჯეტო კლასიფიკაციაში შესაბამისი ცვლილებების განსახორციელებლად. სახელმწიფო ფინანსების მონაცემების გაუმჯობესების და მთავრობის ოპერაციების სრულად მოცვის მიზნით ის სსიპ-ები და ააიპ-ები აისახება საბიუჯეტო სტატისტიკაში, რომლებიც საერთაშორისო სტანდარტების მიხედვით აკმაყოფილებენ მთავრობის კრიტერიუმებს. ჩამოყალიბდება წესი რომელიც განსაზღვრავს სსიპ-ების და ააიპ-ების კლასიფიცირების კრიტერიუმებს, რომლებიც შესაბამისობაში იქნება GFSM 2014-თან და სხვა საერთაშორისოდ აღიარებულ მეთოდოლოგიებთან.

2019 წლის ბოლოსათვის დაგეგმილია სახელმწიფო ფინანსების სტატისტიკის ისტორიული მონაცემების გადახედვის წესის შემუშავება, რომელიც დაფუძნებული იქნება საერთაშორისო პრაქტიკაზე და რომელიც გადაიხედება ყოველ 5 წელიწადში ერთხელ.

5.3 საგადასახადო შეღავათებით გამოწვეული მიუღებელი შემოსავლის რაოდენობრივი შეფასება

2019 წლის ბოლოსათვის ასევე იგეგმება საგადასახადო შეღავათებით გამოწვეული მიუღებელი შემოსავლების რაოდენობრივი შეფასება (“საგადასახადო დანახარჯები”), რომელიც მთავრობის არაპირდაპირი სუბსიდირების შეფასების საშუალებას იძლევა.

აღნიშნული ამოცანის შესრულება იგეგმება „კარგი მმართველობის ინიციატივის“ (GGI) პროექტის ფარგლებში, რომლის დაფინანსებაც ხორციელდება აშშ-ს საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (USAID) მიერ. იგეგმება ექსპერტის მოწვევა და მასთან კონსულტაციების შედეგად შემუშავდება საგადასახადო შეღავათებით გამოწვეული მიუღებელი შემოსავლების რაოდენობრივი შეფასების მეთოდოლოგია. აღნიშნული მეთოდოლოგიის ფარგლებში მომდევნო წლებში დამოუკიდებლად განხორციელდება საგადასახადო დანახარჯების შეფასება.

6. ფისკალური რისკები

საქართველომ 2014 წლიდან დაიწყო ფისკალური რისკების შეფასების და მართვის სისტემის დანერგვა, ფისკალური რისკების გამოვლენის, შესწავლის და გამჟღავნების მიზნით. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროში, საერთაშორისო სავალუტო ფონდის რეკომენდაციების გათვალისწინებით, შეიქმნა ფისკალური რისკების მართვის ერთეული, რომლის ერთ-ერთი ფუნქციაა ბიუჯეტის წინაშე მდგარი ფისკალური რისკების იდენტიფიცირება და მათი შემცირების და მართვის მიზნით რეკომენდაციების შემუშავება. აღნიშნულის ფარგლებში განხორციელდა

სხვადასხვა დონისძიებები. ყოველწლიურად მზადდება ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტი, რომელშიც ასახულია სახელმწიფო საწარმოების ანალიზი, მათ შორის ინფორმაცია საწარმოთა პირობით ვალდებულებების, არაკომერციული აქტივობებიდან მომდინარე წმინდა დანახარჯების შესახებ. 2018-2021 წლის ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტში ასევე პირველად აისახა სენსიტიურობის ანალიზი 7 საწარმოსთვის. გარდა ამისა, დოკუმენტში ასახულია ინფორმაცია გარანტირებული სიმძლავრის შესყიდვის შეთანხმებებიდან (PPA) მომდინარე პირობითი ფისკალური რისკების და მათი გავლენის მასშტაბის შესახებ. 2018-2021 წლების ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტში ასევე მიმოხილულია ის პროექტები, რომლებიც აკმაყოფილებენ საჯარო და კერძო თანამშრომლობის შესახებ საქართველოს კანონით განსაზღვრული საჯარო და კერძო თანამშრომლობის პროექტის კრიტერიუმებს. ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტი მომზადებულია თანამედროვე საერთაშორისო გამოცდილების მიხედვით, იგი სახელმწიფო ბიუჯეტის თანმდევია და საჯაროა.

ამოცანები და მიზნები

მომავალი 4 წლის განმავლობაში ფისკალური რისკების შეფასების და ეფექტური მართვის გაუმჯობესების და სრულყოფის მიზნით დაგეგმილია შემდეგი აქტივობების განხორციელება:

6.1 ეკონომიკური შოკების გავლენის მასშტაბის განსაზღვრა სახელმწიფო საწარმოებზე

სენსიტიურობის ანალიზის მიზანია წარმოადგინოს საქართველოს მთავრობის წინაშე მდგარი ფისკალური რისკების ფინანსური შეფასება „ზედა დონეზე“ შემდგომი ხუთი წლისთვის, რომლებიც მომდინარეობს რამდენიმე მსხვილი სახელმწიფო საწარმოდან. ძირითადი საკითხი, რომელზეც ანალიზი მიმართულია არის გასცეს პასუხი „რა ფინანსური გავლენა ექნება სახელმწიფო საწარმოებზე და მათ მფლობელზე - სახელმწიფოზე, მწვავე ეკონომიკურ შოკებს. მოდელირებული შოკები მოიცავს მშპ-ს ზრდის, გაცვლითი კურსისა და საპროცენტო განაკვეთების შოკებს.

6.2 ცენტრალური ხელისუფლების, ასევე ადგილობრივი თვითმმართველობების ქვეშ არსებული საწარმოების ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტში დაფარვის მაჩვენებლის ზრდა

იგეგმება სახელმწიფო საწარმოების საზოგადოებრივი დაინტერესების პირებად (სდპ) იდენტიფიცირების კრიტერიუმების შემუშავება. სდპ-ებად იდენტიფიცირება დაუწესებს საწარმოებს დამატებით მოთხოვნებს ანგარიშგებების ხარისხის და გამჭვირვალობის გაუმჯობესების მიმართულებით, რაც ხელს შეუწყობს ფისკალური რისკების დროულად გამოვლენას და რისკის თავიდან აცილებას/რისკის რეალიზაციის შედეგად დამდგარი ნეგატიური შედეგების მინიმიზაციას.

6.3 ადგილობრივი თვითმმართველობების დაქვემდებარების ქვეშ არსებული საწარმოების ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტში დაფარვის მაჩვენებლის ზრდა

ცენტრალური ხელისუფლების საწარმოებისგან განსხვავებით, ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტში დაბალია ადგილობრივი თვითმმართველობების საწარმოთა რაოდენობრივი მოცვა. როგორც უკვე ზემოთ აღინიშნა, იგეგმება სახელმწიფო საწარმოების საზოგადოებრივი დაინტერესების პირებად (სდპ) იდენტიფიცირების კრიტერიუმების შემუშავება, რაც მოსალოდნელია, რომ დახვეწავს ადგილობრივი თვითმმართველობების ქვეშ არსებულ საწარმოთა ანგარიშგებების მომზადების პროცესსა და ხარისხს. აღნიშნული ხელს შეუწყობს ფისკალური რისკების დროულად გამოვლენას და რისკის თავიდან აცილებას/რისკის რეალიზაციის შედეგად დამდგარი ნეგატიური შედეგების მინიმიზაციას.

6.4 პირობითი ვალდებულებების, მათ შორის საჯარო და კერძო თანამშრომლობის/PPA პროექტებიდან მომდინარე ვალდებულებების აღრიცხვის არსებული პრაქტიკის შენარჩუნება

ფისკალური რისკების ანალიზის დოკუმენტში ფარავს საწარმოთა პირობითი ვალდებულებების შესახებ ინფორმაციას. ასევე, დოკუმენტში ასახულია PPA პროექტებიდან მომდინარე რისკების შესახებ ინფორმაცია. გარდა ამისა, საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო ყოველწლიურად აახლებს საწარმოთა პირობითი ვალდებულებების რეესტრს. მომავალი საანგარიშო პერიოდისთვის პირობითი ვალდებულებების აღრიცხვის მასშტაბის გაფართოება არ იგეგმება, ამასთან, გაგრძელდება მუშაობა პირობითი ვალდებულებების აღრიცხვის პრაქტიკების გაუმჯობესების მიმართულებით.

ფისკალური რისკების მართვის რეფორმის წარმატებულობა შემთხვევითი და გაუთვალისწინებელი ფაქტორების საბიუჯეტო მაჩვენებლებზე და ქვეყნის ეკონომიკურ განვითარებაზე უარყოფით ზემოქმედებას მინიმუმამდე დაიყვანს. ფისკალური რისკების ანალიზის შემდგომი გაუმჯობესება და საჯაროობის უზრუნველყოფა დადებითად აისახება ქვეყნის საკრედიტო რეიტინგებზე და გაამყარებს ინვესტორთა ნდობას საქართველოს ეკონომიკისადმი.

7. სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის სისტემის განვითარება

სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის სისტემის გაძლიერების მიმართულებით გარდამტეხი იყო 2014–2017 წლები. შემუშავდა ცენტრალური ჰარმონიზაციის ცენტრის სტატუსი და ფუნქციები. საქართველოს მთავრობის მიერ შემუშავება/დამტკიცება სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის სისტემის განვითარების სტრატეგია და სამ წლიანი სამოქმედო გეგმა. სტრატეგია და სამოქმედო გეგმა ეფუძნება არსებული სიტუაციის ანალიზს და შემუშავებულ იქნა საერთაშორისო საუკეთესო პრაქტიკის გათვალისწინებით ჰარმონიზაციის ცენტრის მიერ. აღნიშნული სისტემა მოიცავს თითქმის მთელ საჯარო სექტორს. ეს განპირობებულია იმით, რომ შიდა აუდიტის ფუნქცია ჩამოყალიბდა თითქმის ყველა აღმასრულებელი ხელისუფლების, აგრეთვე საჯარო სამართლის იურიდიულ პირებსა და ადგილობრივი თვითმმართველობების ერთეულებში, ხოლო ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის დანერგვა მიმდინარეობს 8 სამინისტროში.

2015 წელს „სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის შესახებ“ საქართველოს კანონში განხორციელდა რეფორმის ჯეროვნად განვითარებისათვის პრინციპული ცვლილებები:

- დაზუსტდა ჰარმონიზაციის ცენტრის სტატუსი და ფუნქციები, მოხდა მისი ინსტიტუციური გაძლიერება. ჰარმონიზაციის ცენტრის ფუნქციებს ახორციელებს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სახელმწიფო შიდა კონტროლის დეპარტამენტი, რაც ევროკავშირის მიერ შემუშავებული კონცეფციისა და საერთაშორისო საუკეთესო პრაქტიკის გათვალისწინებით განხორციელდა;
- საბოლოოდ გაიმყარდა ფუნქციურად ინსპექტირებისა და შიდა აუდიტის საქმიანობა;
- სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის სისტემის განვითარების წლიური ანგარიში, რომელსაც შეიმუშავებს ჰარმონიზაციის ცენტრი, წარედგინება საქართველოს მთავრობას.

ამოცანები და მიზნები

7.1 ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემა

ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის ჩამოყალიბება ხორციელდებოდა ეტაპობრივად. ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის დანერგვის პროცესში აღმოჩენილი ხარვეზების გათვალისწინებით, მიმდინარეობს მუშაობა ფინანსური მართვისა და კონტროლის სახელმძღვანელოზე. შიდა კონტროლის სისტემის შესახებ ცნობიერების ამაღლება, როგორც მაღალი რგოლის მენეჯერების, ისე დაწესებულების ხელმძღვანელების ასევე, ჩართულობის გაზრდა საერთაშორისო დონეზე. განხორციელდება დაწესებულებების შიდა კონტროლის სისტემების თვითშეფასება და შესაბამისი ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის ჩამოყალიბების სამოქმედო გეგმების შემუშავება.

7.2 შიდა აუდიტი

განხორციელდა მნიშვნელოვანი სამართლებრივი აქტების დამტკიცება, რომლებიც ხელს უწყობს შიდა აუდიტორებს განხორციელონ თავისი საქმიანობა საერთაშორისო სტანდარტებთან შესაბამისობაში. აღნიშნულის საფუძველზე კი ხორციელდება, როგორც ტრადიციული შესაბამისობისა და ფინანსური აუდიტის, ასევე ახალი (ეფექტიანობის და სისტემური) სახის აუდიტის დანერგვა საჯარო სექტორში, რომლებიც თავდაპირველად დაინერგა პილოტურ რეჟიმში, შემდგომ კი შეიძინა მუდმივი ხასიათი და აისახა დაწესებულებების სტრატეგიულ და წლიურ გეგმებში.

7.3 ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების შიდა კონტროლის სისტემების განვითარება

თუმცა 2018-2021 წლებისათვის ჰარმონიზაციის ცენტრის ძირითადი რესურსი მიმართული იქნება სადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების გაძლიერებისკენ. საწყის ეტაპზე შიდა აუდიტის სუბიექტების საერთაშორისო სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოსაყვანად, როგორც სტრუქტურული მოწყობის ასევე აუდიტორული შემოწმებების ხარისხის კუთხით. განხორციელდება ხარისხის გარე შეფასება ჰარმონიზაციის ცენტრის მიერ, სადაც შეფასების კრიტერიუმები ძირითადად მოერგება საერთაშორისო საუკეთესო პრაქტიკას. შიდა აუდიტის სუბიექტების განვითარება ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულებისათვის რაც გააუმჯობესებს აუდიტორული შემოწმებების ხარისხს და საბოლოო ჯამში მოგვცემს შიდა კონტროლის სისტემის გამართვისკენ სწორად ორიენტირებულ შიდა აუდიტის სუბიექტს; მომდევნო წლების მიზანი არის საერთაშორისო შეფასებების განხორციელება.

8. ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობა

ფინანსური ანგარიშგების საერთაშორისო სტანდარტების დანერგვაში საშუალო და მცირე საწარმოთა მხარდაჭერის მიზნით, 2017-2018 წლებში ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის (SARAS) მიერ მომზადდა და დამტკიცდა პრეზენტაციები, რომლებიც მიმართულია ფინანსური ანგარიშგების საერთაშორისო სტანდარტების შესახებ საშუალო და მცირე საწარმოთა ცნობიერების ამაღლებისკენ. სასწავლო მოდულები საშუალო და მცირე საწარმოთათვის მომზადდა და გამოქვეყნდა IFRS-ის ფონდის მიერ მის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე და ხელმისაწვდომია უფასოდ; სასწავლო მასალის ქართული თარგმანი ხელმისაწვდომია SARAS- ის ვებ-გვერდზე. ასევე დასრულდა მიკრო საწარმოებისთვის ფინანსური ანგარიშგების სტანდარტების შემუშავება, რომლითაც ფინანსურ ანგარიშგებას მოამზადებს საქართველოში რეგისტრირებული დაახლოებით 60 ათასი საწარმო. აღნიშნული ანგარიშგებების შეგროვებისა და ადმინისტრირების უზრუნველყოფის მიზნით შეიქმნა ანგარიშგების გასაჯაროების პორტალი (Reportal.ge), რომელზეც 2017- 2019 წწ პერიოდში განთავსდება საქართველოში რეგისტრირებული ყველა საწარმოს მიერ წარდგენილი ფინანსური და არაფინანსური ანგარიშგებები.

ანგარიშგების წარდგენის პროცესში დაგროვილი ინფორმაცია დაეხმარება შემოსავლების სამსახურის რისკების სამმართველოს საგადასახადო რისკების ოპტიმიზაციაში, გაზრდის საგადასახადო აუდიტის დაგეგმვის ეფექტურობასა და შეამცირებს დაბალი საგადასახადო რისკის მატარებელი პირების შემოწმების პროცესში დახარჯულ შრომით და ფინანსურ რესურსებს. ანგარიშგება, რომელიც აუდიტს დაექვემდებარება და შესაბამისად გამოირჩევა მაღალი სანდოობით, გამოქვეყნდება სამსახურის ვებ-გვერდზე, რაც გახდის შესაძლებელს შეფასდეს მათი ფინანსური მდგრადობა და სისტემების გამართულობა ეკონომიკური ოპერატორების ავტორიზაციის მიზნებისთვის, რასაც განახორციელებს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტი.

ამოცანები და მიზნები

8.1 ანგარიშგებების პორტალის ეფექტური ფუნქციონირება

ანგარიშგებების პორტალის ეფექტური ფუნქციონირება

შემუშავებული პორტალი დახვეწის პროცესშია და მასზე განთავსდება ერთგვაროვანი სტანდარტებით მომზადებული ფინანსური, ასევე არაფინანსური ანგარიშგებები, საწარმოებსა და ინვესტორებს/კრედიტორებს შორის გამარტივებული ურთიერთობისა და სწორი ეკონომიკური გადაწყვეტილებების მიღების ხელშეწყობის მიზნით. ბუღალტრული აღრიცხვისა და აუდიტის შესახებ საქართველოს კანონის საფუძველზე საწარმოებს გაუჩნდათ ვალდებულება, რომ მოამზადონ და სამსახურს წარუდგინონ ფინანსური ანგარიშგების საერთაშორისო სტანდარტების (IFRS, IFRS for SMEs) შესაბამისად მომზადებული ანგარიშგებები, გარდა IV კატეგორიის (მიკრო) საწარმოებისა. გამარტივებული ფინანსური ანგარიშგების სტანდარტები შემუშავდა თვითსწავლის სახელმძღვანელო ევროდირექტივების მოთხოვნების გათვალისწინებითა და საერთაშორისო პრაქტიკაზე დაყრდნობით.

8.2. აუდიტორული მომსახურების ხარისხის ზრდის ხელშეწყობა

ანგარიშგების პორტალზე განთავსებული ანგარიშგების სანდოობა უნდა გაზარდოს აუდიტორულმა დასკვნებმა, რომლის განხორციელება კანონმდებლობით ევალებათ საზოგადოებრივი დაინტერესების პირებს (სდპ), 1-ლი და მე-2 კატეგორიის საწარმოებს. „ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის შესახებ“ საქართველოს კანონის მიხედვით ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის ერთ-ერთი ძირითადი ფუნქციაა აუდიტორების/აუდიტორული ფირმების ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგი. 2017 წლიდან მონიტორინგი სამსახურის მიერ განხორციელდება როგორც გეგმიურად, ისე რისკზე დაფუძნებული მიდგომის საფუძველზე. მონიტორინგის მიზანია აუდიტორებისა და აუდიტორული ფირმების მიერ განხორციელებული აუდიტორული მომსახურების საერთაშორისო სტანდარტებთან და კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება. სამსახურის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები (აუდიტორთა შეფასებითი კატეგორია) იქნება რისკის პროპორციული და მოემსახურება აუდიტორული და პროფესიული მომსახურების ხარისხის გაუმჯობესებასა და სამართლიანი პრაქტიკის ხელშეწყობას. სამსახური ყოველწლიურად აქვეყნებს აუდიტის ხარისხის მდგომარეობის შესახებ საერთო ანგარიშს.

სდპ-ების აუდიტის უფლებამოსილება გააჩნიათ მხოლოდ იმ ფირმებს, რომელთაც აქვთ გავლილი ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგი და მინიჭებული აქვთ შესაბამისი ხარისხობრივი კატეგორია სამსახურის მიერ დადგენილი წესით. მონიტორინგის შედეგები ხელმისაწვდომია აუდიტორების//აუდიტორული ფირმების რეესტრში, რომელიც განთავსებულია სამსახურის ოფიციალურ ვებ გვერდზე. <https://www.saras.gov.ge/>.

გასატარებელი ღონისძიებების შესრულების შემდეგ გაიზრდება საქართველოში რეგისტრირებული აუდიტორების/აუდიტორული ფირმების საქმიანობის ხარისხი რაც მათ მიერ აღდირებულ ანგარიშგებას უფრო სანდოს გახდის და გაამარტივებს ავტორიზებული სტატუსის მინიჭების პროცესს.

დანართი 1. ფინანსთა სამინისტრო: PFM-ის სტრატეგიის შედეგების მატრიცა და დაგეგმილი ღონისძიებების განფასება

ცხრილი 1A. ფინანსთა სამინისტრო: 2018-2021 წლების PFM-ის სტრატეგიის შედეგების მატრიცა

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
1	ბიუჯეტირება							
1.1	საშუალოვადიანი დაგეგმვის ეფექტურობის გაზრდა	საშუალოვადიანი ჩარჩო დაგეგმვის ეფექტურ ინსტრუმენტს წარმოადგენს	"SDG (გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები) 16.6 ინდიკატორი; PEFA OBI – ღია ბიუჯეტის ინდექსი; FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება (IMF, 2017) ; EU დირექტივა (2011/85/EU) IMF - ფისკალური დისციპლინის ჩარჩოს გაძლიერება (2017)"	PI-5 - A PI-15.1 – D PI-16 – B+ (PEFA 2017 შეფასება); OBI - ღია ბიუჯეტის კვლევის 2017 წლის შედეგით საქართველო 82 ქულით მეხუთე ადგილს იკავებს 115 ქვეყანას შორის და მოქცეულია სრულიად გამჭვირვალე ქვეყნების რიგში;"	PI-5 - A PI-15.1 – C არანაკლებ ერთი პუნქტით გაუმჯობესება - C (2021); PI-16 – A; OBI - ღია ბიუჯეტის ინდექსის შენარჩუნება;"	"ქვეყნის ძირითადი მონაცემების და მიმართულებების დოკუმენტში აისახება ინფორმაცია პილოტი სამინისტროების ახალი პოლიტიკის ფისკალური გავლენის შესახებ, რამაც შესაძლებელია ვერ მოიცვას გადასახდელების და შემოსულობების 90% და შესაძლოა ვერ მოახდინოს გავლენა PI-15.1 განზომილებაზე; PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება OBI - ღია ბიუჯეტის კვლევის მეთოდოლოგიის შესაძლო ცვლილება;"	"2022-2025 წლების ქვეყნის ძირითადი მონაცემების და მიმართულებების დოკუმენტი (BDD); PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 (www.pefa.org); OBS - ღია ბიუჯეტის კვლევა 2021 (www.internationalbudget.org/open-budget-survey/)"	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
1.2	ფისკალური დისციპლინის გაძლიერება	ფისკალური პოლიტიკა ეფუძნება წინასწარ განსაზღვრულ გონივრულ ფისკალურ წესებს	"SDG (გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები) 16.6 ინდიკატორი; PEFA OBI – ღია ბიუჯეტის ინდექსი; FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება (IMF, 2017) ; EU დირექტივა (2011/85/EU) IMF - ფისკალური დისციპლინის ჩარჩოს გაძლიერება (2017)"	PEFA PI-15.3 – D PEFA PI-11 – C	PEFA PI-15.3 - A PEFA PI-11 – B	PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება რეგიონში მიმდინარე პოლიტიკური და ეკონომიკური პროცესები	"2020 წლის სახელმწიფო ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში, რომელიც წარედგინება საქართველოს პარლამენტს (https://mof.ge/4564); 2022-2025 წლების ქვეყნის ძირითადი მონაცემების და მიმართულებების დოკუმენტი (BDD); PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 (www.pefa.org);"	
1.3	საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების მართვის ერთიანი ციკლის ჩამოყალიბება	საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების მართვის ყველა ეტაპზე პროექტების განხორციელებაზე	"SDG (გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები) 16.6 ინდიკატორი; PEFA ;	"PEFA PI-11 – C 2017 წელს მომზადდა საინვესტიციო პროექტების მართვის	"PEFA PI-11 – B მსოფლიო ბანკი (WB) - საინვესტ	"PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება რეფორმის მასშტაბურობა და სირთულე	"2022-2025 წლების ქვეყნის ძირითადი მონაცემების და მიმართულებების დოკუმენტი (BDD); საბიუჯეტო დოკუმენტაცია;	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		ე გადაწყვეტილება მიიღება სისტემური მიდგომით შესაბამისი ანალიზის საფუძველზე	OBI; მსოფლიო ბანკი (WB) - საინვესტიციო პროექტების მართვის შეფასება (PIMA) "	შეფასების დოკუმენტი (PIMA), სამოქმედო გეგმასთან ერთად. "	იციო პროექტების მართვის შეფასების (PIMA) სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებული ღონისძიებების შესრულება "	შესაბამის უწყებებში კვალიფიციური კადრების არასაკმარისი რაოდენობა "	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 (www.pefa.org); "	
1.4	შედეგზე ორიენტირებული დაგეგმვის ეფექტიანობის გაძლიერება	ხარჯვითი ნაწილის დაგეგმვა ხორციელდება მოსალოდნელი შედეგების მიხედვით	SDG (გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები) 16.6 ინდიკატორი; PEFA OBS; FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება საქართველოში (IMF);	PEFA : PI-2 – A PI-5 – B PI-8 - A	PEFA : PI-2 – A PI-5 – A PI-8 - A	PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება სამინისტროებსა და უწყებებში კადრების არასათანადო კვალიფიკაცია	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 (www.pefa.org); 2022-2025 წლების პროგრამული ბიუჯეტის დანართი. 2020 წლის სახელმწიფო ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში, რომელიც წარედგინება საქართველოს პარლამენტს (https://mof.ge/4564);	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
			EU დირექტივა (2011/85/EU)					
1.5	ანგარიშვალდებულებისა და გამჭვირვალობის მაღალი სტანდარტის დანერგვა	საჯარო ფინანსების მართვის ყველა ეტაპზე ინფორმაცია ხელმისაწვდომია და საჯარო საერთაშორისოდ აღიარებული პრაქტიკის შესაბამისად	SDG (გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები) 16.6 ინდიკატორი; PEFA OBS; FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება საქართველოში (IMF); EU დირექტივა (2011/85/EU)	PEFA : PI-5 – B PI-9 – A OBI - ღია ბიუჯეტის კვლევის 2017 წლის შედეგით საქართველო 82 ქულით მეხუთე ადგილს იკავებს 115 ქვეყანას შორის და მოქცეულია სრულიად გამჭვირვალე ქვეყნების რიგში;	PEFA : PI-5 – A PI-9 – A OBI - ღია ბიუჯეტის ინდექსის შენარჩუნება;	PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება OBI - ღია ბიუჯეტის კვლევის მეთოდოლოგიის შესაძლო ცვლილება;	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 (www.pefa.org); OBS - ღია ბიუჯეტის კვლევა 2021 (www.internationalbudget.org/open-budget-survey/) განთავსებული საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს ვებ-გვერდზე საბიუჯეტო დოკუმენტაცია (www.mof.ge) 2020 წლის სახელმწიფო ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში, რომელიც წარედგინება საქართველოს პარლამენტს (https://mof.ge/4564);	
1.6	მუნიციპალიტეტების მიერ ფინანსების	ადგილობრივ დონეზე ხორციელდება	PEFA	PEFA HLG1 – საშუალო შეფასება D+	PEFA HLG1 – B (მუნიციპა	მუნიციპალიტეტებში კადრების არასათანადო კვალიფიკაცია	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 (www.pefa.org);	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
	მართვის გაუმჯობესება	ფინანსების უკეთესი დაგეგმვა საშუალოვადიან პერიოდში		PI-8 PI-17	ლიტეტების 50%-ის შემთხვევაში) PI-8 - არანაკლებ 1 პუნქტით გაუმჯობესება მუნიციპალიტეტების 50%-ის შემთხვევაში) PI-17 - არანაკლებ 1 პუნქტით გაუმჯობესება მუნიციპალიტეტების 50%-ის შემთხვევაში)	PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება		
2	მთავრობის ვალის მართვა							

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
2.1	მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ბაზრის განვითარება	მთავრობის ვალის მართვის სტრატეგიის შემუშავება და გამოქვეყნება (ადგილობრივი მთავრობებისთვის ვალის მართვაში დახმარების გაწევა).	PEFA	PI 13.3 - D	PI 13.3 - A	PEFA-ს შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება	საქართველოს მთავრობის მიერ მიღებული მთავრობის ვალის მართვის სტრატეგია და განთავსებული საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს ვებ-გვერდზე (www.mof.ge)	
2.2	მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ბაზრის განვითარება	საუკეთესო საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარების საფუძველზე: 1. დივერსიფიცირებული ინვესტორთა ბაზა და ბაზრის გაზრდილი ლიკვიდურობა; 2. ვალდებულებების მართვის ოპერაციების ფარგლებში ახალი ინსტრუმენტების დანერგვა;	მსოფლიო ბანკის (WB) და საერთაშორისო სავალუტო ფონდის (IMF) მიერ შემუშავებული „მთავრობის ბონდების განვითარების სახელმძღვანელო“ (Developing Government Bond Markets A Handbook)	მთავრობის ფასიანი ქაღალდების მოცულობის სიმცირე; არადივერსიფიცირებული ბაზარი (არარეზიდენტი + არასაბანკო ინვესტორების წილი მთავრობის ფასიანი ქაღალდების პორტფელში 2018 წლის ბოლოს მდგომარეობით	მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ბაზრის მოცულობის ზრდა; ინვესტორთა ბაზის დივერსიფიცირება (არარეზიდენტი+ არასაბანკო ინვესტორების წილის	რეგიონში შესაძლო არასტაბილური გარემო; პირველადი დილერების სისტემის არასაკმარისი ეფექტურობა;	PEFA-ს შეფასების ანგარიში; კანონში განხორციელებული ცვლილებები; სტატისტიკური მაჩვენებლები.	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		3. პირველადი დილერების სისტემის დანერგვა.		იყო 2,61%); მეორადი ბაზრის განვითარების დაბალი დონე.	ზრდა 20%-მდე); ვალდებულებების მართვის ოპერაციების დანერგვა; პირველადი დილერების სისტემის დანერგვა.			
3	სახელმწიფო სახსრების მართვა, აღრიცხვა და ანგარიშგება							
3.1	აღრიცხვა-ანგარიშგების რეფორმა საჯარო სექტორში	მთავრობის კონსოლიდირებული ფინანსური ანგარიშგების გამოქვეყნება	PEFA FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება (IMF, 2017); EU დირექტივა (2011/85/EU)S DG (გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები) 16.6 ინდიკატორი;	PEFA PI-12.1 – B PI-12.2 – C PEFA PI-22 – C+ PEFA PI-29 – D+	PEFA PI-12.1 – A PI-12.2 - B PEFA PI-22 - A PEFA PI-29 - A	PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება ხაზინის მთავარი წიგნის შემუშავების დროში დაგეგმილზე მეტად გახანგრძლივება ბუღალტერთა საერთაშორისო ფედერაციის (IFAC) მიერ ყოველწლიურად გამოცემულ სტანდარტებზე ადაპტირება	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021გამოქვეყნებული მთლიანი მთავრობის კონსოლიდირებული ფინანსური ანგარიშგება	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
3.2	ხაზინის ელექტრონული სისტემის (eTreasury) განვითარება	სრულად ფუნქციონირებადი დარიცხვის მეთოდზე დაფუძნებული ხაზინის მთავარი წიგნის	PEFA FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება (IMF, 2017); EU დირექტივა (2011/85/EU) SDG (გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები) 16.6 ინდიკატორი;	PEFA PI-20 – A PEFA PI-23 – A PEFA PI-25 – A PEFA PI-27 – A PEFA PI-29 – D+	PEFA PI-20 – A PEFA PI-23 – A PEFA PI-25 – A PEFA PI-27 – A PEFA PI-29 – A	PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება კვალიფიციური კადრების სიმწირე; ხაზინის ელექტრონულ სისტემაში (eTreasury) მომუშავე კვალიფიციური კადრების ნაკლებობა	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 ხაზინის მთავარი წიგნის საფუძველზე მომზადებული ანგარიშგებები	
3.3	ფულადი სახსრების მართვის რეფორმა	ფულადი სახსრების მართვის მიზნებისათვის, ფულადი სახსრების ინსტრუმენტები და მექანიზმების გამოყენება	PEFA	PEFA PI-21 - A	PEFA PI-21 - A	PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021	
4	საგადასახადო და საბაჟო საკითხები							

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
4.1	ასოცირების შეთანხმების ფარგლებში აღებული ვალდებულებების შესრულება	ევროდირექტივასთან შესაბამისობაში მოყვანილი საგადასახადო კანონმდებლობა	საქართველოს ა და ევროკავშირის შორის გაფორმებული ასოცირების ხელშეკრულება; EU დირექტივა (2006/112/EC); (2003/96/EC)	განხორციელდა საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისობის ანალიზი ევროპის საბჭოს დირექტივებთან და ცვლილებების განხორციელების სამოქმედო გეგმის შემუშავება	2006/112/EC და 2003/96/EC დირექტივასთან საქართველოს კანონმდებლობის ჰარმონიზაციის მიზნით საგადასახადო კოდექსში ცვლილებების განხორციელება და ზემოაღნიშნულ დირექტივებთან შესაბამისობაში მოყვანა	კადრების და შესაბამისი დონის ექსპერტების ნაკლებობა	მომზადებული ცვლილებების პროექტი, კანონში განხორციელებული ცვლილებები	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
4.2	საბაჟო კანონმდებლობის სრულყოფა	ევროკავშირის საბაჟო კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოყვანილი საქართველოს საბაჟო კანონმდებლობა	საქართველოს ა და ევროკავშირის შორის გაფორმებული ასოცირების ხელშეკრულება; ევროპარლამენტისა და საბჭოს 2013 წლის 9 ოქტომბრის რეგულაცია (EU) № 952/2013 და 2009 წლის 16 ნოემბრის საბჭოს (EC) N1186/2009 საბაჟო გადასახადისა გან გათავისუფლების თაობაზე ევროკავშირის სისტემის შექმნის	საბაჟო კანონმდებლობა, რომელიც არ არის მიახლოებული ევროკავშირის საბაჟო კანონმდებლობასთან	ევროკავშირის საბაჟო კანონმდებლობასთან მაქსიმალურად მიახლოებული საბაჟო კანონმდებლობის მიღება	კადრების და შესაბამისი დონის ექსპერტების ნაკლებობა	პარლამენტის მიერ მიღებული „საქართველოს საბაჟო კოდექსი“	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
			შესახებ რეგულაცია					
4.3	დასაბეგრი ბაზის შემცირებისა და მოგების გადატანის (BEPS) პროექტი	საგადასახადო სფეროში BEPS-ის პროექტის ფარგლებში შემუშავებული სტანდარტების დანერგვა	BEPS -ის ინკლუზიური პლატფორმის ასოცირებული წევრობით აღებული ვალდებულებ	მე-5 ღონისძიება - 2017 წელს FHTP-ის მიერ კანონმდებლობის შეფასების შედეგად საერთაშორისო ფინანსური კომპანია და ვირტუალური ზონის პირი შეფასდა როგორც “potential harmful but actually not harmful”	BEPS-ის მე-5 (საზიანო საგადასახადო პრაქტიკის აღკვეთა), მე-6 (საგადასახადო შეთანხმებების ბოროტად გამოყენების	კადრების და შესაბამისი დონის ექსპერტების ნაკლებობა	შეფასების ანგარიშები	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
				<p>სტატუსით, ხოლო თავისუფალი ინდუსტრიული ზონა და სპეციალური სავაჭრო კომპანია როგორც არასაზიანო (out of scope of FTHP);</p> <p>მე-6 ღონისძიება - საქართველოს მიერ გაფორმებული შეთანხმებები არ მოიცავს BEPS-ის მე-6 ღონისძიების მინიმალურ სტანდარტს;</p> <p>მე-14 ღონისძიება - ურთიერთშეთანხმების პროცედურების (MAP) განხორციელების</p>	<p>აღკვეთა), მე-14 (დავების გადაჭრის ეფექტიანობის გაუმჯობესება) ღონისძიების მინიმალური სტანდარტის დანერგვა და მონიტორინგი</p>			

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
				არასაკმარისი რეგულაციები				
4.4	საგადასახადო სფეროში გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის გლობალური ფორუმი	საგადასახადო სფეროში გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის გლობალური ფორუმის სტანდარტების შესაბამისი პრაქტიკისა და კანონმდებლობის არსებობა	საგადასახადო სფეროში გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის გლობალური ფორუმის წევრობით აღებული ვალდებულებები		გლობალური ფორუმის ახალი 2016 წლის მეთოდოლოგიის შესაბამისად საქართველოს იურისდიქციის შეფასება და 2013-16 წლის	საკანონმდებლო ცვლილებების განხორციელების შეფერხება/გაჭიანურება შესაბამისი კადრების ნაკლებობა	საქართველოს იურისდიქციის შეფასების ანგარიში და შეფასების რეიტინგი	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
					შეფასების სტატუსის (largely compliant) შენარჩუნება			
5	დღგ-ის ზედმეტობის მართვა	დღგ-ის ავტომატური დაბრუნების სისტემის ამოქმედება	TADAT P8-24; საგადასახადო ზედმეტობის დაბრუნების განაცხადების დამუშავების ადეკვატურობა	დაწყებულია დღგ-ის ავტომატური დაბრუნება 10% TADAT - D	დღგ-ის ავტომატური დაბრუნების 90%-იანი მაჩვენებელი TADAT - B	ზედმეტობის დაბრუნების არაკეთილსინდისიერად გამოყენება.	სტატისტიკური მონაცემები	
6	კანონმორჩილების რისკის სტრუქტურიზირებული მიდგომის დანერგვა	არსებობს კანონმორჩილების სტრატეგია და მეთოდოლოგია, როგორც გადამხდელთა სეგმენტის ისე გადასახადის ჭრილში	TADAT POA 2-3 კანონთან შესაბამისობის რისკების გამოვლენა, შეფასება, დიფერენცია და რაოდენობრივი განსაზღვრა. POA 2-4	TADAT - C	შეფასებებში - POA 2-3 POA 2-4 POA 2-5 TADAT - B	თანამშრომელთა კვალიფიკაცია		

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
			<p>რისკების შემცირება კანონთან შესაბამისობის დონის გაუმჯობესების გეგმით</p> <p>POA 2-5 კანონთან შესაბამისობის რისკის შემცირების ღონისძიებების მონიტორინგი და შეფასება</p>					
7	გადასახადის გადამხდელთა რეესტრის შექმნა	გადასახადის გადამხდელთა რეესტრის მონაცემები სანდოა და იძლევა საგადასახადო ადმინისტრირების მიზნებისათვის სრულყოფილი ანალიზის საშუალებას	<p>TADAT; POA 1-1-1 ზუსტი და სანდო ინფორმაცია გადამხდელთა შესახებ</p> <p>TADAT; POA 1-1-2 პოტენციური საგადამხდელთა ბაზის</p>	TADAT – D TADAT - C	TADAT - B	საერთაშორისო რეიტინგებში პოზიციის გაუარესება		

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
			შესახებ ინფორმაციის ფლობა					
5	მაკროეკონომიკური ანალიზი და პროგნოზირება							
1	მაკრო-ფისკალური პროგნოზირების გაუმჯობესება	DSGE მოდელის საფუძველზე საშუალო-ვადიანი ფისკალური ჩარჩოს დაგეგმვა	FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება PEFA – საჯარო ფინანსების მართვის შეფასება საქართველოში	2.1.2 –კარგი პრაქტიკა (Good practice) (FTE, 2017 შეფასება);PI-14.2 – B(PEFA, 2017 შეფასება)	2.1.2 – დაკმაყოფილებული იქნება საუკეთესო პრაქტიკის (Advanced practice) შესაბამისი მოთხოვნები PI-14.2 – ერთი პუნქტით გაუმჯობესდება	FTE შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება PEFA შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება	PEFA შეფასების ანგარიში - 2021 (www.pefa.org);	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
					სება - A (2021)			
2	სახელმწიფო ფინანსების სტატისტიკის ისტორიული მონაცემების გადახედვის წესის შემუშავება	მონაცემთა გადახედვის მეთოდოლოგიის შემუშავება მიმდინარე და ისტორიული მონაცემების შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად	FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება	1.3.3 – არ შეესაბამება (FTE, 2017 შეფასება);	1.3.3 – დაკმაყოფილებული - ძირითადი (2021)	FTE შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება	საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს ვებ-გვერდზე (www.mof.ge) გამოქვეყნებული სახელმწიფო ფინანსების სტატისტიკის ისტორიული მონაცემების გადახედვის წესი	
3	საგადასახადო შეღავათებით გამოწვეული მიუღებელი შემოსავლის რაოდენობრივი შეფასება	ანგარიშვალდებულების გაუმჯობესება	FTE - FTE - ფისკალური გამჭვირვალობის შეფასება PEFA	PI-1.1.4 – არ შეესაბამება (FTE, 2017 შეფასება); PEFA PI-5 - B	PI-1.1.4 – მინიმუმ ერთი პუნქტით გაუმჯობესება - ძირითადი (2021) PEFA PI-5 - A	FTE შეფასების მეთოდოლოგიის ცვლილება		
6	ფისკალური რისკების მართვა							

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
1	სახელმწიფო საწარმოების ეკონომიკური შოკების შეფასება	სახელმწიფო საწარმოების სენსიტიურობის ანალიზი და სტრეს-ტესტები	FTE; ფისკალური წესი IMF TA; IMF პროგრამა; WB	2017 წლის ბოლოს მდგომარეობით სენსიტიურობის ანალიზი არ არის განხორციელებული.	სენსიტიურობის ანალიზი და სტრეს-ტესტები განხორციელდა 7-10 ძირითადი სახელმწიფო საწარმოსთვის	სახელმწიფო საწარმოების მიერ საჭირო ინფორმაციის არადროული წარმოდგენა. სახელმწიფო საწარმოების მიერ არასრული და დაბალი ხარისხის ინფორმაციის წარმოდგენა.	ფისკალური რისკების ანალიზი, თანდართული სახელმწიფო ბიუჯეტზე	
2	ცენტრალური მთავრობის სახელმწიფო საწარმოების ანგარიშგების ხარისხის გაუმჯობესება და გამჭვირვალობის გაზრდა	დამატებითი ნორმები/რეგულაციები დაინერგა სახელმწიფო საწარმოების ეფექტურობის შეფასების და მონიტორინგის მიზნით	PEFA FTE; ფისკალური წესი IMF TA; IMF პროგრამა; WB	PEFA PI 10.1 - B	PEFA PI 10.1 - A	სახელმწიფო საწარმოების, როგორც საჯარო ინტერესის მქონე საწარმოს იდენტიფიცირების შეფერხება. აუდირებული ფინანსური ანგარიშების შეფერხება ან არწარდგენა.	ფისკალური რისკების ანალიზი, თანდართული სახელმწიფო ბიუჯეტზე	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
3	მუნიციპალიტეტის სახელმწიფო საწარმოების ანგარიშგების ხარისხის გაუმჯობესება და გამჭვირვალობის გაზრდა	დამატებითი ნორმები/რეგულაციები დაინერგა სახელმწიფო საწარმოების ეფექტურობის შეფასების და მონიტორინგის მიზნით	PEFA FTE; ფისკალური წესი IMF TA; IMF პროგრამა; WB	PEFA PI 10.2 - C	PEFA PI 10.2 - B	სახელმწიფო საწარმოების, როგორც საჯარო ინტერესის მქონე საწარმოს იდენტიფიცირების შეფერხება. აუდირებული ფინანსური ანგარიშების შეფერხება ან არწარდგენა. მუნიციპალიტეტის სახელმწიფო საწარმოებში კვალიფიციური კადრების ნაკლებობა. მუნიციპალიტეტის SOE-ებში ან მათ ზედამხედველობით ორგანოებში ინსტიტუციური მეხსიერების ნაკლებობა	ფისკალური რისკების ანალიზი, თანდართული სახელმწიფო ბიუჯეტზე	
4	პირობითი ვალდებულებების აღრიცხვა, მათ შორის, PPP / PPA-ზე დაფუძნებული ვალდებულებების	პირობითი ვალდებულებების აღრიცხვა, მათ შორის, PPP / PPA-ზე დაფუძნებული ვალდებულებების	PEFA FTE; ფისკალური წესი IMF TA; IMF პროგრამა; WB	PEFA PI 10.3 - B	PEFA PI 10.3 - B (შეფასების შენარჩუნება)	PPP / PPA- ში ჩართული ზოგიერთი სახელმწიფო საწარმოს პირობითი ვალდებულებების არარეალისტური (არასათანადოდ შეფასებული) შეფასება. განსაკუთრებული	ფისკალური რისკების ანალიზი, თანდართული სახელმწიფო ბიუჯეტზე	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
						ყურადღება დაეთმო PPP / PPA პროექტების რისკის შეფასებასა და შეფასების მეთოდოლოგიას		
7	სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლი							
1	ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის დანერგვა, მენეჯერული ანგარიშვალდებულების პრინციპზე აქცენტებით	საქართველოს სამინისტროებისთვის შემუშავებულია ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის დანერგვის გზამკვლევი.	ევროკავშირის და ევროპის ატომური ენერჯის გაერთიანებას და მათ წევრ სახელმწიფოებსა და საქართველოს შორის ასოცირების შესახებ შეთანხმება (279-ე მუხლი); საქართველო-ევროკავშირის ასოცირების დღის წესრიგი;	დამტკიცებულია ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის ჩამოყალიბების წესებისა და პროცედურების შესახებ ინსტრუქცია; შემუშავებულია ფინანსური მართვისა და კონტროლის სახელმძღვანელო.	ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის დასაანერგად, საქართველოს სამინისტროების 2/3-ში განხორციელებულია თვითშეფასება, რაზე დაყრდნობითაც შემუშავებ	დონორების ფინანსური მხარდაჭერის შემცირებან შეწყვეტა; სამიზნე ობიექტში კვალიფიკაციის ნაკლებობა; სტრუქტურული ცვლილებები ცენტრალურ ხელისუფლებაში.	სამინისტროების ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის დანერგვის სამოქმედო გეგმები.	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
			ევროკომისიის ინიციატივით, კანდიდატი ქვეყნებისთვის შემუშავებული სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლის კონცეფცია (PIFC).		ულია სამოქმედო გეგმები თითოეული სამინისტროს-თვის ცალ-ცალკე.			
2	შიდა აუდიტის სუბიექტების განვითარება, როგორც ცენტრალურ ასევე ადგილობრივი თვითმმართველობისა და ავტონომიური რესპუბლიკების სამინისტროების დონეზე	ჩამოყალიბებულია ხარისხის უზრუნველყოფის პროგრამა.	PEFA (PI-26); საერთაშორისო პროფესიული პრაქტიკის ჩარჩო (IPPF).	ჰარმონიზაციის ცენტრის მიერ შემუშავებულია გარე შეფასების ინსტრუქცია და კითხვარი.	გარე შეფასება განხორციელებულია ჰარმონიზაციის ცენტრის მიერ 2 სამინისტროს,	სამიზნე ობიექტში კვალიფიკაციის ნაკლებობა; სტრუქტურული ცვლილებები ადგილობრივ ხელისუფლებაში.	გარე შეფასების ანგარიშები.	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
					3 თვითმმართველი ერთეულის, 1 საჯარო სამართლის იურიდიული პირისა და 1 ავტონომიური რესპუბლიკის სამინისტროს შიდა აუდიტის სუბიექტებისათვის.			
3	ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების გაძლიერება შიდა აუდიტის ფუნქციის დახმარებით	გაუმჯობესებულია სახელმწიფო ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულების შიდა აუდიტის შეფასების ნაწილი.	PEFA (PI-26); საერთაშორისო პროფესიული პრაქტიკის ჩარჩო (IPPF).	შიდა აუდიტის სუბიექტების საქმიანობა თვითმმართველი ერთეულებში უმეტესად არ შეესაბამება საერთაშორისო სტანდარტებსა	15 თვითმმართველი ერთეულის, სადაც შეფასება იყო B-ზე დაბალი, შეფასების	სამიზნე ობიექტში კვალიფიკაციის ნაკლებობა; ცვლილება PEFA-ს შეფასების მეთოდოლოგიაში.	სახელმწიფო ხარჯებისა და ფინანსური ანგარიშვალდებულების ანგარიში.	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
				და ადგილობრივ საკანონმდებლო მოთხოვნებს; PEFA -ს შეფასებები მერყეობს D დან B+ მდე.	გაუმჯობესება მინიმუმ ერთი ქულით, PEFA-ს PI-26-ე ინდიკატორის მიხედვით.			
8	ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობა							
1	ანგარიშგების პორტალის ეფექტური ფუნქციონირება	ინვესტორებისთვის, საბანკო სექტორისთვის, ანალიტიკოსებისთვის, რეგულატორებისთვის, სხვა დაინტერესებული მხარეებისთვის საინვესტიციო, საკრედიტო თუ სხვა გადაწყვეტილებების მისაღებად ან კვლევების ჩასატარებლად საინფორმაციო	ასოცირების შეთანხმებით გათვალისწინებული 2013/34/EU, 2014/56/EU დირექტივები და N 1606/2002 რეგულაცია	ასოცირების შეთანხმებით გათვალისწინებული 2013/34/EU დირექტივა და N 1606/2002 რეგულაცია ნაწილობრივ ასახულია ქართულ კანონმდებლობაში. ანგარიშგებების წარდგენის სისტემის მეშვეობით	ასოცირების შეთანხმებით გათვალისწინებული 2013/34/EU, 2014/56/EU დირექტივები და N 1606/2002 რეგულაცია სრულად	პროგრამული უზრუნველყოფის ტექნიკური გამართვის დაგვიანების გამო ვერ განხორციელდა წარდგენილი ინფორმაციის ეფექტური მიღება და დამუშავება; სუბიექტების მნიშვნელოვანმა ნაწილმა არ შეასრულა კანონით დადგენილი ვალდებულება და არ წარმოადგინა ფინანსური და	ანგარიშგებების პორტალი (www.reportal.ge); ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის წლიური ანგარიში.	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		<p>პლატფორმის შექმნა. SARAS-ის ანგარიშგებების პორტალზე (www.reportal.ge) ჯამურად ეკონომიკური ბრუნვის 90 %-მდე მქონე სუბიექტების მიერ წარდგენილი ფინანსური და არაფინანსური ინფორმაციის (ანგარიშგების) ხელმისაწვდომობა.</p>		<p>სამსახურს ანგარიშგება წარუდგინა 644 სუბიექტმა, ამათგან 631 ანგარიშგება გასაჯაროებულია სამსახურის პორტალზე (www.reportal.ge).</p>	<p>ასახულია ქართულ კანონმდებლობაში; ეკონომიკური ბრუნვის ჯამურად ეკონომიკური ბრუნვის 90% -მდე მქონე სუბიექტის მიერ წარდგენილი ფინანსური და არაფინანსური ინფორმაცია (ანგარიშგება) ხელმისაწვდომია ანგარიშგების</p>	<p>არაფინანსური ინფორმაცია (ანგარიშგება).</p>		

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
					პორტალზე (www.reportal.ge);			
2	<p>აუდიტორული მომსახურების ხარისხის ზრდის ხელშეწყობა</p>	<p>აუდიტორული მომსახურების ხარისხის ზრდის ხელშეწყობა აუდიტორული ფირმების ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგის მეშვეობით. დაგეგმილია წელიწადში საშუალოდ 25-მდე აუდიტორული ფირმისთვის ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგის განხორციელება. საბოლოოდ 2021 წლის ბოლოსთვის 75-</p>	<p>ასოცირების შეთანხმებით გათვალისწინებული No 952/2013 რეგულაცია და 2006/43/EC დირექტივა</p>	<p>2017 წელს განხორციელდა 17 აუდიტორული ფირმის ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგი. აქედან 13 ფირმას მიენიჭა სდპ-ების აუდიტის უფლებამოსილება. 2018 წელს დაიწყო 15 აუდიტორული ფირმის ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგი, რომელთაგან 5 დასრულდა 2018 წლის ბოლომდე.</p>	<p>ჯამურად განხორციელდა 75-მდე აუდიტორული ფირმის ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგი.</p>	<p>ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის ადამიანური რესურსების სიმცირე;</p> <p>პერსონალის კვალიფიკაცია და გამოუცდელობა;</p> <p>დონორის მიერ შეძენილი აუდიტის სახელმძღვანელოს დანერგვის შეფერხება.</p>	<p>აუდიტორებისა და აუდიტორული ფირმების სახელმწიფო რეესტრი, რომელიც ხელმისაწვდომია ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის ოფიციალური ვებგვერდზე: https://www.saras.gov.ge</p> <p>ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახურის წლიური ანგარიში.</p>	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		მდე აუდიტორული ფირმის ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგი		<p>ამ ეტაპზე მიმდინარეობს 14 ხარისხის კონტროლის სისტემის მონიტორინგი.</p> <p>სამსახურის მიერ ინიცირებული აზიის განვითარების ბანკის ტექნიკური დახმარების პროექტის ფარგლებში (RETA 8740) დონორის კონტრაქტორის, ICAW-ს მიერ ბრიტანეთში შექმნილ იქნა თანამედროვე აუდიტის პრაქტიკული სახელმძღვანელო. დაგეგმილია მისი დანერგვა აუდიტორულ ფირმებში.</p>				

ცხრილი 1B. საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის 2018-2021 წლების სტრატეგიის განფასება

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
	სულ ჯამი ⁶	80,617.7	17,021.4	19,272.1	22,065.6	22,248.6			
1	ბიუჯეტირება	14,107.0	2,847.0	3,400.0	3,610.0	4,250.0	სახელმწიფო ბიუჯეტი		პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
1	საშუალოვადიანი დაგეგმვის ეფექტურობის გაზრდა	4,167.0	937.0	1,030.0	1,050.0	1,150.0			
2	ფისკალური დისციპლინის გაძლიერება	711.0	140.0	161.0	160.0	250.0		IMF	
3	საინვესტიციო/კაპიტალური პროექტების მართვის	1,871.0	351.0	470.0	450.0	600.0		WB, EU, USAID	

⁶ Includes costing for implementation of the individual strategies

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
	ერთიანი ციკლის ჩამოყალიბება								
4	შედეგზე ორიენტირებული დაგეგმვის ეფექტიანობის გაძლიერება	2,715.0	550.0	615.0	750.0	800.0	GIZ, EU		
5	ანგარიშვალდებულებისა და გამჭვირვალობის მაღალი სტანდარტის დანერგვა	2,818.0	624.0	694.0	700.0	800.0	USAID, GIZ		
6	მუნიციპალიტეტების ბიუჯეტების საშუალოვადიანი დაგეგმვის გაძლიერება	1,825.0	245.0	430.0	500.0	650.0	GIZ, USAID, WB		
2	მთავრობის ვალის მართვა	4,498.9	971.5	1,107.4	1,120.0	1,300.0		პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა	

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
1	მთავრობის ვალის მართვის სტრატეგიის შემუშავება და გამოქვეყნება	2,560.0	620.0	620.0	620.0	700.0		მსოფლიო ბანკი - WB, საერთაშორისო სავალუტო ფონდი - IMF	
2	მთავრობის ფასიანი ქაღალდების ბაზრის განვითარება	1,938.9	351.5	487.4	500.0	600.0		მსოფლიო ბანკი - WB, საერთაშორისო სავალუტო ფონდი - IMF	
3	სახელმწიფო სახსრების მართვა, აღრიცხვა და ანგარიშგება	10,917.0	2,467.0	2,600.0	2,750.0	3,100.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
1	აღრიცხვა-ანგარიშგების რეფორმა საჯარო სექტორში	1,957.0	407.0	450.0	500.0	600.0			

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
2	ხაზინის ელექტრონული სისტემის (eTreasury) განვითარება	6,159.0	1,459.0	1,500.0	1,550.0	1,650.0			
3	ფულადი სახსრების მართვის რეფორმა	2,801.0	601.0	650.0	700.0	850.0			
4	საგადასახადო და საბაჟო საკითხები	35,766.2	7,843.8	8,418.5	10,653.9	8,850.0			
1	ასოცირების შეთანხმების ფარგლებში აღებული ვალდებულებების შესრულება	1,841.8	445.8	447.5	448.5	500.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
2	საბაჟო კანონმდებლობის სრულყოფა	905.8	217.0	218.4	220.4	250.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა"

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
									პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
3	დასაბეგრი ბაზის შემცირებისა და მოგების გადატანის (BEPS) პროექტი	773.9	189.7	191.1	193.1	200.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
4	საგადასახადო სფეროში გამჭვირვალობისა და ინფორმაციის გაცვლის გლობალური ფორუმი	4,344.7	1,081.3	1,081.5	1,081.9	1,100.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
5	დღგ-ის ავტომატური დაბრუნების სისტემის ამოქმედება	5,802.0	1,233.0	1,113.0	1,856.0	1,600.0			პროგრამული კოდი 23 02 - "შემოსავლების მობილიზება და გადამხდელთა

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
									მომსახურების გაუმჯობესება"
6	კანონმორჩილების რისკის სტრუქტურიზირებული მიდგომის დანერგვა	10,616.0	2,190.0	2,569.0	3,257.0	2,600.0			პროგრამული კოდი 23 02 - "შემოსავლების მობილიზება და გადამხდელთა მომსახურების გაუმჯობესება"
7	გადასახადის გადამხდელთა რეესტრის შექმნა	11,482.0	2,487.0	2,798.0	3,597.0	2,600.0			პროგრამული კოდი 23 02 - "შემოსავლების მობილიზება და გადამხდელთა მომსახურების გაუმჯობესება"
5	მაკროეკონომიკური ანალიზი და პროგნოზირება	4,451.0	891.0	1,000.0	1,160.0	1,400.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა"

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
									პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
1	მაკროეკონომიკური ანალიზი და პროგნოზირება	3,441.0	891.0	800.0	850.0	900.0			
2	სახელმწიფო ფინანსების სტატისტიკის გაუმჯობესება	410.0	0.0	100.0	110.0	200.0			
3	შემოსავლების პროგნოზირების და ანალიზის გაუმჯობესება	600.0	0.0	100.0	200.0	300.0			
6	ფისკალური რისკების მართვა	1,500.4	320.4	340.0	340.0	500.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
1	სახელმწიფო საწარმოების ეკონომიკური შოკების შეფასება	763.2	173.2	195.0	195.0	200.0			
2	ცენტრალური მთავრობის სახელმწიფო საწარმოების ანგარიშგების ხარისხის გაუმჯობესება და გამჭვირვალობის გაზრდა	326.0	86.0	70.0	70.0	100.0			
3	მუნიციპალიტეტის სახელმწიფო საწარმოების ანგარიშგების ხარისხის გაუმჯობესება და გამჭვირვალობის გაზრდა	203.0	23.0	40.0	40.0	100.0			
4	პირობითი ვალდებულებების აღრიცხვა, მათ შორის, PPP / PPA-ზე დაფუძნებული ვალდებულებების	208.2	38.2	35.0	35.0	100.0			

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
7	სახელმწიფო შიდა ფინანსური კონტროლი	3,904.0	872.0	872.0	910.0	1,250.0			პროგრამული კოდი 23 01 - "სახელმწიფო ფინანსების მართვა" პროგრამის 23 01 01 ქვეპროგრამა
1	ფინანსური მართვისა და კონტროლის სისტემის დანერგვა, მენეჯერული ანგარიშვალდებულების პრინციპზე აქცენტებით	2,134.0	480.0	504.0	500.0	650.0			
2	შიდა აუდიტის სუბიექტების განვითარება, როგორც ცენტრალურ ასევე ადგილობრივი თვითმმართველობისა და ავტონომიური რესპუბლიკების სამინისტროების დონეზე	1,140.0	280.0	250.0	260.0	350.0			

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
3	ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების გაძლიერება შიდა აუდიტის ფუნქციის დახმარებით	630.0	112.0	118.0	150.0	250.0			
8	ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობა	2,494.0	224.0	735.0	735.0	800.0			პროგრამული კოდი 23 06 - "ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობა"
1	ანგარიშგებების პორტალის ეფექტური ფუნქციონირება	875.0	55.0	260.0	260.0	300.0			
2	აუდიტორული მომსახურების ხარისხის ზრდის ხელშეწყობა	1,619.0	169.0	475.0	475.0	500.0			

ინფორმაციული დანართი 2. ინდივიდუალური სტრატეგიები

1 პარლამენტი

1.1 პარლამენტის საბიუჯეტო და საფინანსო კომიტეტი

წესები და პროცედურები უკვე შემუშავდა და პარლამენტში შეიქმნა ახალი აუდიტის ჯგუფი. დასახული მიზნებისა და ამოცანების მისაღწევად იგეგმება შესაძლებლობების გაზრდა.

ამოცანები და მიზნები

1. ბიუჯეტის ფორმულირების პროცესში საბიუჯეტო და საფინანსო კომიტეტის სიღრმისეული ჩართულობისა და როლის მხარდაჭერა.
2. ბიუჯეტის შესრულების და მონიტორინგის პროცესში საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის ჩართულობის და მისი, როგორც კოორდინატორის ხელშეწყობა.
3. საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტთან თანამშრომლობისა და ანგარიშვალდებულების ეფექტურობის გაზრდა
4. საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის კოორდინაციის როლის მხარდაჭერა საკანონმდებლო საქმიანობაში

1.2 პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისი

ამოცანები და მიზნები

1. პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის მაკრო-ფისკალური პროგნოზირების შესაძლებლობების განვითარება
2. პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობა

2. აუდიტის უზენაესი სამსახური

ამოცანები და მიზნები

დასახული მიზნებისა და ამოცანების მისაღწევად იგეგმება შესაძლებლობების გაზრდა.

ზემოქმედების ზრდა მაღალი ხარისხის აუდიტის მეშვეობით

1. რეკომენდაციის მონიტორინგისა და შემდგომი კონტროლის სისტემის გაძლიერება
2. პარლამენტში ფინანსური აუდიტის ანგარიშების დროული წარდგენა
3. მუნიციპალიტეტების აუდიტის დაფარვის გაუმჯობესება
4. ეფექტურობის აუდიტის გაძლიერება
5. შემოსავლების აუდიტის მანდატის დანერგვა

3. სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო

ამოცანები და მიზნები

გაიზარდა სახელმწიფო შესყიდვების ეფექტურობა.

1. ცვლილება კანონში საჩივრების განხილვის დამოუკიდებელი ორგანოს შექმნის შესახებ
2. მიღებულია წესები, პროცედურები და სხვა დამხმარე საკანონმდებლო აქტები
3. კანონის შესაბამისად შეიქმნა საჩივრების განხილვის ახალი ორგანო

4. საჩივრების განხილვის ორგანოს წარმომადგენლებს ჩაუტარდათ ტრენინგი

ცხრილი 2A. ცალკეული ერთეულები: 2018-2021 წლების PFM-ის სტრატეგიის შედეგების მატრიცა

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
1	პარლამენტის საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტი და პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისი							
1	ბიუჯეტის ფორმულირების პროცესში საბიუჯეტო და საფინანსო კომიტეტის სიდრმისეული ჩართულობისა და მხარდაჭერა.	სახელმწიფო ბიუჯეტის პროექტს თან ერთვის გაეროს მდგრადი განვითარების მიზნები. სახელმწიფო ბიუჯეტის მოქალაქის გზამკვლევის და პოლიტიკური დოკუმენტების შემუშავება (OBS და GIFT რეკომენდაციების საფუძველზე). პარლამენტის საბიუჯეტო-საფინანსო კომიტეტის	SDG 16, OGP პრინციპებთან შესაბამისობა	PEFA : PI-5 – B PI-9 – A	PEFA : PI-5 – A PI-9 – A	დონორების ფინანსური მხარდაჭერის შემცირება ან შეწყვეტა. კადრების კვალიფიკაციის ნაკლებობა. სტრუქტურული ცვლილებები მთავრობაში	2022-2025 BDD; OBS 2021; PEFA2021 ანგარიში; პარლამენტის საბიუჯეტო-საფინანსო კომიტეტის სამოქმედო გეგმა 2018-2020 წლებისთვის - ღონისძიებები 1.1; 1.3; 1.5	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		მხარდაჭერა ბიუჯეტის გამჭვირვალობასა და ბიუჯეტის მომზადების პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის შესახებ ანგარიშების მიმოხილვაში.						
2	ბიუჯეტის შესრულების და მონიტორინგის პროცესში საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის ჩართულობის და მისი, როგორც კოორდინატორის ხელშეწყობა.	ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიშები დროულად არის წარდგენილი; აუდიტის ანგარიშის შესახებ კომიტეტის მოსმენისთვის საჭირო ინფორმაციის	PEFA (PI-31);	PEFA : PI-31.1 - C PI-31.2 - C PI-31.3 - C PI-31.4 – A	PEFA : PI-31.1 - B PI-31.2 - B PI-31.3 - B PI-31.4 - A	დონორების ფინანსური მხარდაჭერის შემცირება ან შეწყვეტა. კადრების კვალიფიკაციის ნაკლებობა. სტრუქტურული ცვლილებები მთავრობაში	PEFA2021 ანგარიში; პარლამენტის საბიუჯეტო-საფინანსო კომიტეტის სამოქმედო გეგმა 2018-2020 წლებისთვის - ღონისძიებები 1.1; 1.3; 1.5	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტებ ი საერთაშორის ო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		მიწოდება; ბიუჯეტის შესრულების კვარტალური ანგარიშების წარდგენა მოსმენისთვის და შეფასების მომზადების მხარდაჭერა.						

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
3	საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტთან თანამშრომლობისა და ანგარიშვალდებულებების ეფექტურობის გაზრდა	SAO, MOF საგადასახადო და საბაჟო დეპარტამენტებიდან შესაბამისი ინფორმაციის შეგროვება	SDG 16 SDG 17 SDG 18	PEFA : PI-31.1 - C PI-31.2 - C PI-31.3 - C PI-31.4 - A	PEFA : PI-31.1 - B PI-31.2 - B PI-31.3 - B PI-31.4 - A	დონორების ფინანსური მხარდაჭერის შემცირება ან შეწყვეტა. კადრების კვალიფიკაციის ნაკლებობა. სტრუქტურული ცვლილებები მთავრობაში	PEFA2021 ანგარიში; პარლამენტის საბიუჯეტო-საფინანსო კომიტეტის სამოქმედო გეგმა 2018-2020 წლებისთვის - ღონისძიებები 1.1; 1.2; 1.3; 1.5; 2.1; 2.3	
4	საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის კოორდინაციის როლის მხარდაჭერა	საკანონმდებლო ხარვეზების ანალიზზე დაფუძნებული სამუშაო ჯგუფის მიერ მალალი	SDG 16	SDG 2017 ანგარიში	SDG 2019 ანგარიში	დონორების ფინანსური მხარდაჭერის შემცირება ან შეწყვეტა. კადრების	პარლამენტის საბიუჯეტო-საფინანსო კომიტეტის სამოქმედო გეგმა 2018-2020	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
	საკანონმდებლო საქმიანობაში	პრიორიტეტის კანონმდებლობის შემუშავებაში მონაწილეობა. კომიტეტის მიერ და SAO, PBO და სამოქალაქო საზოგადოების ინსტიტუტების მონაწილეობით განხილულ საფინანსო და საბიუჯეტო საკითხებზე ინფორმაციის გაცემა.				კვალიფიკაციის ნაკლებობა. სტრუქტურული ცვლილებები მთავრობაში	წლებისთვის - ღონისძიებები 2.1; 2.3; 3.1; 3.4	
5	პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის მაკრო-ფისკალური პროგნოზირების შესაძლებლობების განვითარება	პარლამენტში საბიუჯეტო ოფისში ალტერნატიული მაკრო-ფისკალური პროგნოზირების	FTE (IMF) 2.4.1 პრინციპის ალტერნატიული შეფასება: მთავრობის მაკრო და ფისკალური	PBO უპირისპირდება მთავრობას მაკრო და ფისკალურ პროგნოზებს და ამზადებს ალტერნატიული პროგნოზს,	PBO უპირისპირდება მთავრობას მაკრო და ფისკალურ პროგნოზებს და ამზადებს ალტერნატიული	ბიუჯეტის პროგნოზირების კვალიფიკაციის ნაკლებობა. საჭირო ინფორმაციის მიღებასთან	პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის წებ-გვერდი: www.pbo.parliament.ge	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		შესაძლებლობების განვითარება	პროგნოზები უპირისპირდება ალტერნატიულ შეფასებებს	რომელიც ხელმისაწვდომია საზოგადოებისათვის	პროგნოზს, მათ შორის პროგნოზებს ბიუჯეტის ძირითადი პროგრამებისთვის. პროგნოზი ხელმისაწვდომია საზოგადოებისათვის	დაკავშირებული სირთულები		
6	პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობა	PBO- ის კვლევითი საქმიანობის გაუმჯობესება PFM- ის ზედამხედველობის გაზრდის მიზნით	-	PBO -ის დოკუმენტაციას PFM-ის შესახებ	PFM-ის შესახებ PBO -ის დოკუმენტაციის რაოდენობა გაიზარდა	ადამიანური რესურსების ნაკლებობა. საჭირო ინფორმაციის მოპოვებასთან დაკავშირებული სირთულები. საკანონმდებლო ინიციატივების დინამიკა	პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის წებ-გვერდი: www.pbo.parliament.ge	
2	ზემოქმედების ზრდა მაღალი ხარისხის აუდიტის მეშვეობით							

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
1	რეკომენდაციის მონიტორინგისა და შემდგომი კონტროლის სისტემის გაძლიერება	SAO ხელს შეუწყობს აუდიტის მიერ აუდიტის რეკომენდაციების განხორციელების მონიტორინგის ელექტრონული პლატფორმის შემუშავებას, რომელიც მიზნად ისახავს შემდგომი კონტროლის და მონიტორინგის პროცესის გამარტივებას და რეაგირების გარეშე დარჩენილი რეკომენდაციების რაოდენობის შემცირებას.	PEFA (PI-30)	2018 წელს რეაგირების გარეშე დარჩენილი რეკომენდაციების რაოდენობა შეადგენს 12%-ს.	რეაგირების გარეშე დარჩენილი რეკომენდაციების რაოდენობა შემცირდა 8%-მდე.	აუდიტის მიერ პლატფორმის გამოყენების ნაკლებობა ცვლილება PEFA-ს მეთოდოლოგიაში	SAO-ის ეფექტიანობის წლიური ანგარიში https://sao.ge/	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
2	პარლამენტში ფინანსური აუდიტის ანგარიშების დროული წარდგენა	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა უნდა დაასრულოს და პარლამენტში წარადგინოს ფინანსური აუდიტის ანგარიშები, რომლებიც გათვალისწინებულია მისი ყოველწლიური აუდიტის გეგმით, არაუგვიანეს ფისკალური წლის პირველი ნახევრისა.	PEFA (PI-30)	2018 წლის ივლისი-აგვისტოს თვეში დასრულდა და პარლამენტს წარედგინა გარკვეული ფინანსური აუდიტის ანგარიშები	ფინანსური აუდიტები დასრულებულია და ანგარიშები პარლამენტისთვის წარდგენილია არაუგვიანეს ფისკალური წლის პირველ ნახევრისთვის.	აუდიტის დაქვემდებარებული სახელმწიფო ორგანოების მიერ ფინანსური ანგარიშების დაგვიანებით წარდგენა აუდიტორის მხრიდან დაგვიანებული კომუნიკაცია	პარლამენტში წარდგენილი ფინანსური აუდიტის ანგარიშები	
3	მუნიციპალიტეტების აუდიტის დაფარვის გაუმჯობესება	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა სამი წლის განმავლობაში	PEFA ადგილობრივი (PI-30)	2016-2018 წლებში სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა მუნიციპალიტეტ	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა სამი წლის განმავლობაში	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის ადამიანური	მუნიციპალიტეტის აუდიტის ანგარიშები გამოქვეყნებულია სახელმწიფო	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		ყველა მუნიციპალიტეტის აუდიტი უნდა განახორციელოს		ების 80%-ის აუდიტი განახორციელა.	ყველა მუნიციპალიტეტის აუდიტი განახორციელა.	რესურსის შეზღუდულობა აუდიტორის მხრიდან დაგვიანებული კომუნიკაცია	აუდიტის სამსახურის ვებ-გვერდზე: https://sao.ge/ შესაბამისი ადგილობრივი საბჭოებისთვის წარდგენილი აუდიტის ანგარიშები.	
4	ეფექტურობის აუდიტის გაძლიერება	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა უნდა გააძლიეროს შესრულების აუდიტის ფუნქცია და გაზარდოს შესრულების აუდიტის წილი მთლიანი აუდიტის სამუშაოებში.		2018 წელს შესრულების აუდიტმა შეადგინა 14% სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის მიერ განხორციელებულ სააუდიტო საქმიანობაში	შესრულების აუდიტის წილი მთლიანი აუდიტის სამუშაოებში შეადგენს 20%-ს.	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის ადამიანური რესურსის შეზღუდულობა	შესრულების აუდიტის ანგარიშები გამოქვეყნებულია სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის ვებ-გვერდზე: https://sao.ge/	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
5	შემოსავლების აუდიტის მანდატის დანერგვა	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა უნდა შეიმუშაოს ინსტიტუციური შესაძლებლობები სახელმწიფო შემოსავლების აუდიტის მიზნით, შესაბამისი მეთოდოლოგიის ჩათვლით.	TADAT (P9-26) SAI PMF (SAI 2)	სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის შეზღუდული მანდატი სახელმწიფო შემოსავლების აუდიტის ჩასატარებლად.	1. პარლამენტში საკანონმდებლო ცვლილებების პროექტების წარდგენა; 2. შემოსავლების აუდიტის მეთოდოლოგია; 3. აუდიტორთა შესაძლებლობების გაზრდა შემოსავლების აუდიტში.	აღმასრულებელი ხელისუფლების მზადყოფნის ნაკლებობა საკანონმდებლო ორგანოების მიერ საკანონმდებლო ცვლილებების დაგვიანებული მიღება	საკანონმდებლო ცვლილებების პროექტის წარდგენა პარლამენტში შემოსავლების აუდიტის მეთოდოლოგია	
3 სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო								
1	გაიზარდა სახელმწიფო შესყიდვების ეფექტურობა.	დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი საჩივრების მექანიზმი ამოქმედდა. ახალი საკანონმდებლო ბაზა და ინსტიტუციური	PEFA	PI 24.4 - D	PI 24.4 - A	სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ კანონში ცვლილების შეტანა დროულად არ არის დადასტურებული ევროკომისიის	PEFA PI 24	

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტები საერთაშორისო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
		ორგანიზება ამოქმედდა.				<p>მიერ. სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ კანონში ცვლილება დროულად არ დაამტკიცდა საქართველოს მთავრობის სხდომაზე.</p> <p>სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ კანონში ცვლილება დროულად არ დაამტკიცდა საქართველოს პარლამენტის მიერ. მეორადი კანონმდებლობა არ არის შემუშავებული და მიღებული SPA-სა და GCA-</p>		

	სტრატეგიის მიმართულებები და ამოცანები	მიზანი 2021 წლისთვის	დოკუმენტებ ი საერთაშორის ო პრაქტიკიდან	საბაზისო მაჩვენებელი	სამიზნე მაჩვენებელი	შესაძლო რისკები	დადასტურების წყარო	შენიშვნა
						ს მიერ. განხილვის ორგანოს და მისი კადრების შერჩევა დროულად არ ხდება.		

ცხრილი 2B: ცალკეული ერთეულები: საჯარო ფინანსების მართვის რეფორმის 2018-2021 წლების სტრატეგიის განფასება

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
1	პარლამენტის საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტი და პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისი	2,789.2	584.7	719.2	736.7	748.6			
1	ბიუჯეტის ფორმულირების პროცესში საბიუჯეტო და საფინანსო კომიტეტის სიღრმისეული ჩართულობისა და როლის მხარდაჭერა.	329.5	73.1	80.8	86.0	89.6			
2	ბიუჯეტის შესრულების და მონიტორინგის პროცესში საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის ჩართულობის და მისი, როგორც კოორდინატორის ხელშეწყობა.	307.6	68.3	75.4	80.3	83.6			
3	საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტთან თანამშრომლობისა და ანგარიშგაღებულების ეფექტურობის გაზრდა	219.6	48.8	53.8	57.3	59.7			

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
4	საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტის კოორდინაციის როლის მხარდაჭერა საკანონმდებლო საქმიანობაში	241.7	53.7	59.2	63.1	65.7			
5	პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის მაკრო- ფისკალური პროგნოზირების შესაძლებლობების განვითარება	373.2	60.8	60.8	125.8	125.8			
6	პარლამენტის საბიუჯეტო ოფისის კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობა	1,317.6	280.0	389.2	324.2	324.2			
2	ზემოქმედების ზრდა მაღალი ხარისხის აუდიტის მეშვეობით	180.0	0.0	80.0	50.0	50.0	State Budget	პროგრამის კოდი 05 01	
1	რეკომენდაციის მონიტორინგისა და შემდგომი კონტროლის სისტემის გაძლიერება	60.0	0.0	40.0	0.0	20.0		USAID	05 01
2	პარლამენტში ფინანსური აუდიტის ანგარიშების დროული წარდგენა	0	0.0	0.0	0.0	0.0			05 01
3	მუნიციპალიტეტების აუდიტის დაფარვის გაუმჯობესება	0	0.0	0.0	0.0	0.0			05 01
4	ეფექტურობის აუდიტის გაძლიერება	60.0	0.0	20.0	20.0	20.0		GIZ, USAID	05 01
5	შემოსავლების აუდიტის მანდატის დანერგვა	70.0	0.0	20.0	30.0	20.0		GIZ	05 01

№	მიმართულება	დაფინანსების მთლიანი მოცულობა (ათასი ლარი)					დაფინანსების წყარო	პარტნიორი ორგანიზაცია	პროგრამული კოდი და პროგრამის დასახელება რომლის ფარგლებშიც ხორციელდება მიმართულება
		სულ ჯამი	2018 წელი	2019 წელი	2020 წელი	2021 წელი			
3	სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო								
1	გაიზარდა სახელმწიფო შესყიდვების ეფექტურობა.	NA	NA	NA	NA	NA			

ინფორმაციული დანართი 3. 2018 წლის PEFA-ს შეფასების ანალიზი

PEFA-ს შეფასების ანგარიშების შედეგები წარმოდგენილია PEFA-ს შვიდივე ბლოკის, ინდიკატორების და მათი ქვეინდიკატორების მიხედვით. თითოეული ბლოკის ქვეშ მოცემულია ცხრილი, რომელიც ასახავს ცენტრალური მთავრობის PEFA-ს შეფასებებს და ასევე მარტვილის მუნიციპალიტეტისთვის, ქ. თბილისის და ქ. ბათუმისთვის განხორციელებული PEFA-ს შეფასებებს. PEFA-ს შეფასებები განხორციელდა PEFA Check-ის პროცედურების დაცვით და მათი საბოლოო შედეგები მოცემულია წინამდებარე ანგარიშში. თითოეული ანგარიში გამოქვეყნებულია და საჯაროდ ხელმისაწვდომია⁷. უნდა აღინიშნოს, რომ მნიშვნელოვანი იყო PEFA-ს შეფასებაში მარტვილის მუნიციპალიტეტის ჩართვა, რადგან ის წარმოადგენს მცირე მასშტაბის მუნიციპალიტეტს, რომლის მოსახლეობა დაახლოებით 4000 კაცს შეადგენს, რაც, თბილისთან და ბათუმთან შედარებით, მეტად მისადაგება სქართველოს მუნიციპალიტეტების უმრავლესობას.⁸ როგორც ბლოკების ცხრილებიდან ჩანს, მარტვილის მუნიციპალიტეტის შემთხვევაში ქვეინდიკატორების უმრავლესობას, თბილისთან და ბათუმთან შედარებით, გაცილებით დაბალი შეფასება აქვს მინიჭებული. ქვემოთ მოცემულია თითოეული ბლოკის განხილვა.

ბლოკი I: ბიუჯეტის სანდოობა

პირველი ბლოკი აფასებს, თუ რამდენად რეალისტურია ცენტრალური მთავრობის და მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტები და რამდენად ხდება მათი მიზნობრივი შესრულება. აღნიშნული ინდიკატორის შეფასება ხდება ფაქტიური შემოსავლების და ხარჯების (PFM სისტემის უშუალო შედეგები) თავდაპირველად დამტკიცებულ ბიუჯეტთან შედარებით.

პირველ ბლოკში მოცემული შეფასებები წარმოადგენს სხვა ბლოკების ინდიკატორების შესრულების შედეგს. ცენტრალური მთავრობის შემთხვევაში, PI-1 - PI-3 ინდიკატორების შეფასება კარგია. მუნიციპალიტეტების შემთხვევაში, ბიუჯეტის სანდოობას მნიშვნელოვნად განსაზღვრავს HLG-1 ინდიკატორი - ხელისუფლების მაღალი დონიდან განხორციელებული ტრანსფერები.⁹ ქვეინდიკატორებს HLG-1.1 და HLG-1.3 მიენიჭათ შეფასება A ყველა მუნიციპალიტეტის შემთხვევაში. არსებობს ასიმეტრიული შეფასების მეთოდოლოგია სხვა შემოსავლებთან (PI-3 მთლიანი შემოსავლების შესრულება) და ხარჯებთან დაკავშირებულ ინდიკატორებთან PI-1 და PI-2 შედარებით. ხელისუფლების მაღალი დონიდან ტრანსფერების განხორციელება შესაძლოა დადებითად აისახოს ინდიკატორების PI-1 და PI-2 შეფასებებზე და აუცილებლად იქონიებს გავლენას ინდიკატორზე PI-21.4. HLG-1.2 ინდიკატორს მიენიჭა შეფასება D სამივე მუნიციპალიტეტის შემთხვევაში, რაც იმას ნიშნავს, რომ ისინი წარმოადგენენ მიზნობრივ გრანტებს (კაპიტალური გრანტების ჩათვლით), რადგან მათზე ინფორმაცია არ არის დროულად მოწოდებული ბიუჯეტის მომზადების ვადებთან მიმართებაში.

⁷ ცენტრალური მთავრობის PEFA-ს შეფასების ანგარიში და თბილისის, ბათუმის და მარტვილის PEFA -ს შეფასების ანგარიშები ხელმისაწვდომია შემდეგ მისამართზე: <https://pefa.org/>. ასევე შემუშავდა ადგილობრივი თვითმმართველობების PEFA-ს შეფასებების შემაჯამებელი ანგარიში, რომელშიც მოცემულია მუნიციპალიტეტების საშუალო, მოდა და მედიანა შეფასებები.

⁸ თვითმმართველობების PEFA-ს შეფასებების შემაჯამებელ ანგარიშში ასევე მოცემულია 12 მუნიციპალიტეტის შეფასებები. აღნიშნული შეფასებები განხორციელდა დამოუკიდებლად PEFA Check-ისგან და შეფასებების უმრავლესობა არ შეესაბამება ბლოკების ცხრილში მოცემულ შეფასებებს. 15-დან 8 მუნიციპალიტეტის მოსახლეობის რაოდენობა შეადგენს 9000 კაცზე ნაკლებს, 2 მუნიციპალიტეტის - 26,000 კაცზე ნაკლებს, 1 მუნიციპალიტეტის - 50,000 კაცზე ნაკლებს, 3 მუნიციპალიტეტის მოსახლეობა მერყეობს 125, 000-დან 163,000 კაცამდე (ბათუმი) და თბილისი, რომლის მოსახლეობა შეადგენს 1.15 მილიონ კაცს.

⁹ ცენტრალური მთავრობის PEFA-ში აღნიშნული ფასდება ინდიკატორით PI-7.

ცხრილი: ბლოკი I - ბიუჯეტის სანდოობა საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
ხელისუფლების მაღალი დონიდან განხორციელებული ტრანსფერები					
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
ინდიკატორი / ქვეინდიკატორი					
HLG-1. ხელისუფლების მაღალი დონიდან განხორციელებული ტრანსფერები	NA	D+	D+	D+	D+
HLG-1.1. ხელისუფლების მაღალი დონიდან გამოყოფილი გრანტების ფაქტიური მაჩვენებლები	NA	A	A	A	A
HLG-1.2. მიზნობრივი გრანტების ფაქტიური მაჩვენებელი	NA	D	D	D	D
HLG-1.3. ხელისუფლების მაღალი დონიდან განხორციელებული ტრანსფერების დროულობა	NA	A	A	A	A
ბიუჯეტის სანდოობა					
PI-1 ხარჯების აგრეგირებული მაჩვენებლები	A	A	B	D	B
1.1 ხარჯების აგრეგირებული მაჩვენებლები	A	A	B	D	B
PI-2 ხარჯების შესრულების სტრუქტურა	A	B+	B+	D+	C+
2.1 ფაქტიური ხარჯების სტრუქტურა ფუნქციების მიხედვით	A	B	B	D	C
2.2 ფაქტიური ხარჯების სტრუქტურა ეკონომიკური კლასიფიკაციის მიხედვით	A	B	B	D	C
2.3 ხარჯები სარეზერვო ფონდებიდან	A	A	A	A	A
PI-3 შემოსავლების შესრულება	B+	C+	D+	D	C
3.1 მთლიანი შემოსავლების შესრულება	A	B	C	D	C
3.2 ფაქტიური შემოსავლების სტრუქტურა	B	C	D	D	C

წინამდებარე ანალიზითა და ქვეინდიკატორების - 17.1 საბიუჯეტო კალენდარი და PI-21.2 ფულადი სახსრების პროგნოზირება და მონიტორინგი - შეფასებებით აშკარაა, რომ მუნიციპალიტეტის დონეზე პირველი ბლოკის შეფასებების გასაუმჯობესებლად საჭიროა გარკვეული ღონისძიებების გატარება. არსებობს ორი შესაძლო ღონისძიება, რომელიც გავლენას მოახდენს ქვეინდიკატორების - PI-7.1 ტრანსფერების გამოყოფის სისტემა (ადგილობრივი

მთავრობებისთვის) და PI-21.4 შიდა წლიური ბიუჯეტის კორექტირებების მასშტაბი - შეფასებაზე, რაც, თავის მხრივ, დადებითად აისახება ინდიკატორების PI-1 და PI-2 შეფასებაზე. ესენია:

- ცენტრალური მთავრობის მიერ გრანტების (პირობითი და კაპიტალური) შესახებ ინფორმაციის დროული წარმოდგენა ისე, რომ საბიუჯეტო ჭერები ადრეულ ეტაპზევე აისახოს საბიუჯეტო კალენდარში.
- ცენტრალური მთავრობა უზრუნველყოფს სანდოობის მაღალ ხარისხს ისე, რომ დამატებითი ბიუჯეტების საჭიროება შემცირდეს.
- მუნიციპალიტეტები უფრო აქტიურად მოამზადებენ პროგნოზებს შემოსავლების, მათ შორის გრანტების შესახებ, რაც წარმოადგენს საბიუჯეტო ცირკულარის ნაწილს, რომლის მეშვეობით ბიუჯეტის მოსამზადებლად მათ სულ მცირე 4 კვირა ექნებათ (შეფასება B)¹⁰¹¹.

ბლოკი II: საჯარო ფინანსების გამჭვირვალობა

მეორე ბლოკი აფასებს, თუ რამდენად ყოვლისმომცველი, თანმიმდევრული და მომხმარებლისთვის ხელმისაწვდომია PFM-ი. აღნიშნული მიიღწევა საბიუჯეტო კლასიფიკაციით, ყველა დონის მთავრობის შემოსავლების და ხარჯების, მათ შორის მთავრობათაშორისი ტრანსფერების გამჭვირვალობით, მომსახურების მიწოდების შესახებ ინფორმაციის გამოქვეყნებით და ფისკალური და საბიუჯეტო დოკუმენტაციის შეუფერხებელი ხელმისაწვდომობით.

ცხრილი: ბლოკი II - საჯარო ფინანსების გამჭვირვალობა					
საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
საჯარო ფინანსების გამჭვირვალობა					
PI-4 საბიუჯეტო კლასიფიკაცია	A	A	A	A	A
4.1 საბიუჯეტო კლასიფიკაცია	A	A	A	A	A
PI-5 საბიუჯეტო დოკუმენტაცია	B	A	B	B	B
5.1 საბიუჯეტო დოკუმენტაცია	B	A	B	B	B
PI-6 ადგილობრივი მთავრობის ოპერაციები ფინანსური ანგარიშების მიღმა	A	A	A	A	A
6.1 ხარჯები ფინანსური ანგარიშების მიღმა	A	A	A	A	A
6.2 შემოსავლები ფინანსური ანგარიშების მიღმა	A	A	A	A	A
6.3 არასაბიუჯეტო ორგანიზაციების ფინანსური ანგარიშები	NA	NA	NA	NA	NA

10" A" შეფასებისთვის საჭიროა 6 კვირა, რაც ნაკლებად სავარაუდოა, რომ ჭირდებოდეს მუნიციპალიტეტების უმეტესობას.

11 ამას აკეთებს ბათუმი და საბიუჯეტო ცირკულარი გაიცემა საბიუჯეტო ჭერებით, რომელიც უზრუნველყოფს 5 კვირას ბიუჯეტის მომზადებისთვის.

ცხრილი: ბლოკი II - საჯარო ფინანსების გამჭვირვალობა საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
PI-7 ტრანსფერები ადგილობრივი მთავრობისთვის	A	NA	NA	NA	NA
7.1 ტრანსფერების გამოყოფის სისტემები	A	NA	NA	NA	NA
7.2 ტრანსფერების შესახებ ინფორმაციის დროულობა	A	NA	NA	NA	NA
PI-8 ინფორმაცია სერვისების გაწევის ეფექტიანობის შესახებ	A	B+	B	D+	C+
8.1 სერვისების გაწევის განხორციელების გეგმები	A	B	B	D	C
8.2 სერვისების გაწევის ეფექტიანობა	A	B	B	D	C
8.3 სერვისების გამწევი ერთეულების მიერ მიღებული რესურსები	A	A	A	A	A
8.4 სერვისების გაწევის ეფექტიანობის შეფასება	A	B	D	D	C
PI-9 ფისკალური ინფორმაციის საჯაროობა	A	B	B	B	B
9.1 ფისკალური ინფორმაციის საჯაროობა	A	B	B	B	B

ცენტრალური მთავრობის შემთხვევაში გაუმჯობესებას საჭიროებს ინდიკატორი ბიუჯეტის დოკუმენტაციის შესახებ. ფინანსური აქტივების შესახებ ინფორმაცია მწირია; ასევე არ არსებობს ახალი პოლიტიკის ინიციატივების განმარტება, ისევე როგორც საგადასახადო ხარჯების რაოდენობრივი შეფასება. ფინანსური აქტივების მონიტორინგის შესახებ PI-12.1 ინდიკატორის შეფასების გაუმჯობესება დადებითად აისახება ფინანსური ანგარიშები შესახებ ინდიკატორის PI-29.1 და ბუღალტრული აღრიცხვის სტანდარტების შესახებ ინდიკატორის PI-29.4 შეფასებებზე. ახალი პოლიტიკის ინიციატივებისა და საგადასახადო ხარჯების განმარტებასთან დაკავშირებით არსებული ხარვეზები ამოიფხვრება პოლიტიკის ცვლილების ფისკალური გავლენის შესახებ PI-15.1 ინდიკატორის შეფასების გაუმჯობესების გზით.

ბიუჯეტის დოკუმენტაციაში შეტანილი ყველა კატეგორია არ შეესაბამება მუნიციპალიტეტს¹². თითოეულმა მუნიციპალიტეტმა უნდა დაადგინოს მისი სუსტი მხარეები და თუ რომელი ინდიკატორის დაბალ შეფასებასთან არიან ისინი უშუალო კავშირში, როგორც ეს ნაჩვენებია ცენტრალური მთავრობის ზემოთ მოყვანილ მაგალითში.

¹² როგორცაა მაკროეკონომიკური დაშვებები და საგადასახადო ხარჯები

მუნიციპალიტეტების შემთხვევაში, მეორე ბლოკში გამოვლენილი სისუსტე ძირითადად დაკავშირებულია ინდიკატორთან PI-8 - ინფორმაცია სერვისების გაწევის ეფექტიანობის შესახებ. გარკვეულწილად ეს შესაძლოა დაკავშირებული იყოს მუნიციპალიტეტის მასშტაბთან, ბიუჯეტის მომზადების პროცესთან და მუნიციპალიტეტის ძირითადი მონაცემების და მიმართულებების დოკუმენტში აღნიშნული საკითხის დაფარვასთან (PI-16 ხარჯების ბიუჯეტირება საშუალოვადიან პერსპექტივაში). შედარებით პატარა მასშტაბის მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტში მნიშვნელოვანი აქცენტი კეთდება მხოლოდ საბიუჯეტო წელზე და არ გააჩნია სერვისების გაწევის ინდიკატორები (შედეგები და გაზომვადი შედეგები). შედარებით დიდი მასშტაბის მუნიციპალიტეტებისთვის ეს უკანასკნელი ელემენტი მიიჩნევა სისუსტედ, რადგან სტანდარტის შესაბამისად აუცილებელია სამიზნე შედეგების ან მოსალოდნელი გაზომვადი შედეგების წარმოდგენა, თუმცა ორივე არ არის საჭირო მომსახურების მიწოდების პროგრამებისთვის. მომსახურების მიწოდების სამიზნე ობიექტების დამოუკიდებელი მონიტორინგის თვალსაზრისით გამოვლენილი ხარვეზი საჭიროებს აღმოფხვრას. აღნიშნული უნდა განხორციელდეს მუნიციპალიტეტის შიდა აუდიტის საქმიანობის გაფართოვებით, კერძოდ, უნდა გასცდეს ფინანსური შესაბამისობის (PI-26.1 შიდა აუდიტის მასშტაბი) და სახელმწიფო აუდიტის ოფისის (PI-30.1 აუდიტის მასშტაბი და სტანდარტები) საქმიანობას.

ფისკალური ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის თვალსაზრისით, ერთი ელემენტი შეუსაბამოა (მაკროეკონომიკური პროგნოზები). გამოვლენილი სისუსტე ძირითადად დაკავშირებულია აუდიტის ფინანსური ანგარიშგების და სხვა გარე აუდიტის ანგარიშების დროულ გამოქვეყნებასთან (PI-30 გარე აუდიტი). სამიდან ორმა მუნიციპალიტეტმა (ორი ქალაქი) შეიმუშავა ბიუჯეტზე მოქალაქის გზამკვლევი.

ბლოკი III: აქტივების და ვალდებულებების მართვა

მესამე ბლოკი აფასებს, თუ რამდენად არის უზრუნველყოფილი აქტივების და ვალდებულებების ეფექტური მართვით სახელმწიფო ინვესტიციების ხარისხის ფასთან ფარდობა, აქტივების აღრიცხვა და მართვა, ფისკალური რისკების იდენტიფიცირება და ვალების და გარანტიების დაგეგმვა, დამტკიცება და მართვა.

ფისკალური რისკის მართვის კუთხით ცენტრალური მთავრობის და ზოგიერთი მუნიციპალიტეტის პასუხისმგებლობის ქვეშ წარმოდგენილნი არიან მუნიციპალური საწარმოები. რაც შეეხება ადგილობრივ მთავრობებს, შედარებით დიდი მასშტაბის მუნიციპალიტეტებში (თბილისი, ბათუმი, ფოთის, ქუთაისის და რუსთავის) წარმოდგენილნი არიან მუნიციპალური საწარმოები, ხოლო მცირე მასშტაბის მუნიციპალიტეტებში (მაგ: მარტვილი) მუნიციპალური საწარმოები სავარაუდოდ არ არიან წარმოდგენილნი. ანგარიშგება ფისკალური რისკის შესახებ PI-10.1 ინდიკატორის შეფასების გაუმჯობესება როგორც ცენტრალური ისე ადგილობრივი მთავრობების დონეზე შესაძლებელია იმ შემთხვევაში, თუ აუდიტი ჩატარდება ყველა სახელმწიფო და მუნიციპალურ საწარმოში ფისკალური წლის ბოლო 6 თვის განმავლობაში და გამოქვეყნდება ერთიანი ანგარიში. აღნიშნული ნაწილობრივ განხორციელდა ცენტრალური მთავრობის და თბილისისთვის, მაგრამ საერთოდ არ განხორციელებულა ბათუმისთვის.

ცენტრალური მთავრობის მიერ ადგილობრივი მთავრობების მონიტორინგის შესახებ PI-10.2 ინდიკატორის შეფასების გაუმჯობესება მჭიდროდ არის დაკავშირებული აუდიტის მასშტაბის და სტანდარტების შესახებ ინდიკატორთან PI-30.1. ამჟამად, სახელმწიფო აუდიტის სამსახურს არ მოეთხოვება თითოეული მუნიციპალიტეტის ყოველწლიური აუდიტი და არც ამის გაკეთების

რესურსი გააჩნია მას. სახელმწიფო აუდიტის სამსახური კერძო აუდიტორულ კომპანიებს აძლევს ლიცენზიას, რათა მათ შემლონ საჯარო აუდიტის განხორციელება დიდი მასშტაბის მუნიციპალიტეტებში წელიწადში ცხრა თვის განმავლობაში. სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის და კერძო კომპანიების ერთობლივი მუშაობის შედეგად გაუმჯობესდება შეფასება იმ შემთხვევაში, თუ ყოველწლიურად გამოქვეყნდება ერთიანი შემაჯამებელი ანგარიში.

ცხრილი: ბლოკი III - აქტივების და ვალდებულებების მართვა საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
PI-10 ფისკალური რისკების მართვა	B	C	D	NA	C
10.1 მუნიციპალური საწარმოების მონიტორინგი	B	C	D	NA	C
10.2 ადგილობრივი მთავრობის მონიტორინგი	C	NA	NA	NA	NA
10.3 პირობითი ვალდებულებები და სხვა ფისკალური რისკები	B	NA	NA	NA	NA
PI-11 სახელმწიფო ინვესტიციების მართვა	C	C+	B+	C	C+
11.1 საინვესტიციო პროექტების ეკონომიკური ანალიზი	C	D	A	D	C
11.2 საინვესტიციო პროექტების შერჩევა	C	C	C	C	C
11.3 საინვესტიციო პროექტების ღირებულება	C	B	B	C	C
11.4 საინვესტიციო პროექტების მონიტორინგი	C	B	A	B	B
PI-12 სახელმწიფო აქტივების მართვა	C+	B	B	B	B
12.1 ფინანსური აქტივების მონიტორინგი	B	C	B	B	B
12.2 არაფინანსური აქტივების მონიტორინგი	C	C	C	D	C
12.3 აქტივების განკარგვის გამჭვირვალობა	C	A	A	A	A
PI-13 ვალის მართვა	B	C+	B	C+	C+
13.1 ვალის და გარანტიების აღრიცხვა და ანგარიშგება	A	C	B	C	C
13.2 ვალის და გარანტიების დამტკიცება	A	A	A	A	A
13.3 ვალის მართვის სტრატეგია	D	D	D	D	D

კაპიტალური/ საინვესტიციო პროექტების ერთიანი ციკლის შემუშავების და განხორციელების მექანიზმების განსაზღვრის მიზნით, საინვესტიციო პროექტების მართვის გზამკვლევი შემუშავდა 2016 წელს და დამტკიცდა საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 22 აპრილის №191 დადგენილებით. საინვესტიციო პროექტების მართვის დეტალური მეთოდოლოგია (საქართველოს ფინანსთა მინისტრის N 165 ბრძანება (22 ივლისი, 2016)) დამტკიცდა აღნიშნული გზამკვლევის საფუძველზე.

გარდა 2018 წლის PEFA-ს შეფასებებისა, სახელმწიფო საინვესტიციო პროექტების მართვის შეფასება (PIMA) განხორციელდა IMF-ის გუნდის მიერ. მიუხედავად იმისა, რომ ინდიკატორი PI-11 საჯარო ინვესტიციების მართვის შესახებ მოიცავს ოთხ ქვეინდიკატორს, რომლებიც ფარავენ ინვესტიციების მართვის ყველა ძირითად ასპექტს, აღნიშნული საკითხი უფრო დეტალურად არის შეფასებული PIMA-ში. PIMA-ის ანგარიშში ასევე უფრო დეტალურად არის მოცემული რეკომენდაციები და ღონისძიებები.

მიუხედავად იმისა, რომ N191 და 165 დადგენილებები უკვე შესულია ძალაში, PEFA-ს ანგარიშის მონაცემებით, მათ განსახორციელებლად ჯერ კიდევ არის გარკვეული სამუშაოები ჩასატარებელი. ბათუმის და მარტვილის შემთხვევაში დადებითად არის შეფასებული საინვესტიციო პროექტების მონიტორინგის მომსახურების შესყიდვა სპეციალიზებულ კომპანიებისგან, რომლებიც ანგარიშვალდებულნი არიან მუნიციპალიტეტში ინვესტიციებზე პასუხისმგებელი სამსახურის წინაშე. შესაძლებელია აღნიშნული სქემის გავრცელება ყველა მუნიციპალიტეტზე და ცენტრალურ მთავრობაზე. გარდა ამისა, საინვესტიციო პორტფელის შეფასების მიზნით ბათუმის KfW-თან მუშაობის მეთოდი შესაძლოა გამოყენებულ იქნას როგორც ერთგვარი ნიმუში სხვა მუნიციპალიტეტებისა და ცენტრალური მთავრობისთვის. პროექტის შერჩევა ხდება საჭიროებების მიხედვით, თუმცა პროექტის შერჩევის სტანდარტული მეთოდის გამოყენებით შესაძლოა გაუმჯობესდეს საერთო შეფასება.

განმეორებადი ხარჯების საბიუჯეტო და მომდევნო წლების ბიუჯეტში გათვალისწინების მიზნით პროექტის ხარჯთაღრიცხვა უნდა განხორციელდეს PI-16 ინდიკატორის (ხარჯების ბიუჯეტირება საშუალოვადიან პერსპექტივაში), კერძოდ კი PI-16.1 ინდიკატორის (ხარჯების საშუალოვადიანი შეფასება/გაანგარიშება) კონტექსტში. აღნიშნული უკეთ მიიღწევა ცალკეულ პროექტებთან ასოცირებული განმეორებადი ხარჯების თითოეულ პროგრამაში ჩართვით და არა მათი გაერთიანებით პროგრამების მიხედვით.

რაც შეეხება საჯარო აქტივების მართვის შესახებ PI-12 ინდიკატორს, ფინანსური აქტივების მონიტორინგთან დაკავშირებით არსებული ხარვეზების აღმოფხვრა დაკავშირებულია PI-29.1 და PI-28 ინდიკატორების შეფასებების გაუმჯობესებასთან. PI-12.2 ინდიკატორთან დაკავშირებით გამოვლენილი ხარვეზების აღმოფხვრა შესაძლებელია რეესტრის ამონაწერების განახლების გზით, მათ შორის აქტივების ხანდაზმულობის და ღირებულების პროფილების დამატებით. აღნიშნული რეკომენდაციები ვრცელდება როგორც ცენტრალურ ისე ადგილობრივ მთავრობებზე.

აქტივების განკარგვის სისტემა, როგორც ცენტრალური, ისე ადგილობრივი მთავრობის შემთხვევაში, იყენებს გაყიდვების, ფასის, გაყიდვის მეთოდისა და საბოლოო ტრანზაქციების შესახებ ინტერნეტში არსებულ ინფორმაციას. ცენტრალური მთავრობის მასშტაბის გათვალისწინებით, მხარჯავი დაწესებულებების (გარდა სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოსი) მიერ გარკვეული აქტივების განკარგვა არ ხდება ცენტრალიზებულად და შედეგების ასახვა ხდება კონსოლიდირებულ ანგარიშში. შეფასების გაუმჯობესების მიზნით საჭიროა აღნიშნული ხარვეზის აღმოფხვრა.

PEFA-ს შეფასების პროცესში ცენტრალური მთავრობის მიერ შემუშავდა ვალის მართვის სტრატეგია (DMS) (PI-13.3), თუმცა ის ჯერ კიდევ არ არის დამტკიცებული. მისი დამტკიცების და შესრულების

შემდეგ განხორციელდება „A“ შეფასებამდე გაუმჯობესებისთვის საჭირო ყველა ღონისძიება. ცენტრალური მთავრობის ვალის მართვის სტრატეგია ნიმუშის სახით გამოყენებულ იქნება მუნიციპალიტეტების მიერ. ადგილობრივი მთავრობის დონეზე, ვალის აღრიცხვასა და ანგარიშგებაში (PI-13.1) ასახულია პროცენტის და ძირის გადახდასთან დაკავშირებული მოთხოვნები და მიმდინარე მდგომარეობასთან დაკავშირებით არსებული ინფორმაცია.

ბლოკი IV: პოლიტიკაზე დაფუძნებული ფისკალური სტრატეგია და ბიუჯეტირება

მეოთხე ბლოკი აფასებს, თუ რამდენად ხდება ფისკალური სტრატეგიის და ბიუჯეტის მომზადება მთავრობის ფისკალური პოლიტიკისა და შესაბამისი მაკროეკონომიკური და ფისკალური პროგნოზების გათვალისწინებით. როგორც ცენტრალური, ისე ადგილობრივი მთავრობის დონეზე, ძირითადი მონაცემებისა და მიმართულების დოკუმენტში აქცენტი კეთდება საშუალოვადიან ბიუჯეტირების მიდგომაზე. თუმცა, როგორც PEFA-ს შეფასებებიდან ჩანს, გარკვეული წინსვლები შეიმჩნევა არსებული კარგი სისტემის კიდევ უფრო მეტად დახვეწის თვალსაზრისით.

მარტვილის მუნიციპალიტეტის მონაცემებზე დაყრდნობით (მცირე მასშტაბის მუნიციპალიტეტებისთვის), წლიური ბიუჯეტიდან მრავალწლიანი ბიუჯეტირების მიდგომაზე გადასვლით, კაპიტალური ინვესტიცია და მასთან დაკავშირებული მიმდინარე ხარჯები წარმოადგენს საჭირო შემოსავლების ერთგვარ ინდიკატორს (ძირითადად ცენტრალური მთავრობისგან მიღებული გრანტებისგან). პოლიტიკის ცვლილების ფისკალური გავლენის (PI-15.1) და გასულ წელს გაკეთებულ პროგნოზთან ბიუჯეტების შესაბამისობის (PI-16.4) კვლევის შესახებ ინდიკატორების BDD-ის დოკუმენტში ჩართვით უზრუნველყოფილ იქნება მრავალწლიანი ბიუჯეტის მეთოდოლოგიასთან შესაბამისობა. აღნიშნული ღონისძიებების გატარების შემდეგ, საბიუჯეტო ჭერების სტრუქტურა შესაძლოა გაფართოვდეს და მოიცვას საბიუჯეტო და მომდევნო წლები.

როგორც პირველ ბლოკშია ნახსენები, მუნიციპალიტეტის საბიუჯეტო კალენდრის (PI-17.1) ინდიკატორის შეფასების გასაუმჯობესებლად საჭიროა ან მუნიციპალიტეტების მიერ სავარაუდო გრანტების უფრო აქტიურად პროგნოზირება, ან ცენტრალური მთავრობის მიერ ვადების წინსწრებით შესრულება. აღნიშნული ცვლილების შედეგად საკრებულოს გაცილებით მეტი დრო ექნება ბიუჯეტის პროექტის განხილვისა და დამტკიცებისთვის. მიუხედავად ამისა, ოქროს სტანდარტი შესაძლოა უმაღლეს "A" შეფასებაზე ნაკლები იყოს. მუნიციპალიტეტის შემთხვევაში, საბიუჯეტო კალენდარის (PI-17.1) შესახებ ინდიკატორის შეფასება B და ბიუჯეტის წარდგენის (PI-17.4) შესახებ ინდიკატორის შეფასება C სავსებით საკმარისი შეიძლება იყოს საუკეთესო პრაქტიკის წარმოსაჩენად.

ცხრილი: ბლოკი IV - პოლიტიკაზე დაფუძნებული ფისკალური სტრატეგია და ბიუჯეტირება საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
PI-14 მაკროეკონომიკური და ფისკალური პროგნოზირება	A	NA	NA	NA	NA

ცხრილი: ბლოკი IV - პოლიტიკაზე დაფუძნებული ფისკალური სტრატეგია და ბიუჯეტირება საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
14.1 მაკროეკონომიკური პროგნოზები	A	NA	NA	NA	NA
14.2 ფისკალური პროგნოზები	B	NA	NA	NA	NA
14.3 მაკროფისკალური სენსიტიურობის ანალიზი	A	NA	NA	NA	NA
PI-15 ფისკალური სტრატეგია	D+	B	B	D+	C+
15.1 პოლიტიკის ცვლილების ფისკალური გავლენა	D	D	D	D	D
15.2 ფისკალური სტრატეგიის მიღება/დამტკიცება	B	A	A	C	B
15.3. ანგარიშგება ფისკალური შედეგების შესახებ	D	A	A	C	B
PI-16 ხარჯების ბიუჯეტირება საშუალოვადიან პერსპექტივაში	B+	C+	C+	D	D+
16.1 ხარჯების საშუალოვადიანი შეფასება/გაანგარიშება	A	A	A	D	B
16.2 საშუალოვადიანი საბიუჯეტო ჭერები	A	D	D	D	D
16.3 სტრატეგიული გეგმების და საშუალოვადიანი ბიუჯეტების შესაბამისობა	A	B	B	D	C
16.4 ბიუჯეტების შესაბამისობა გასულ წელს გაკეთებულ პროგნოზთან	D	D	D	D	D
PI-17 ბიუჯეტის მომზადების პროცესი	A	B	B	D+	C+
17.1 საბიუჯეტო კალენდარი	A	C	B	C	C
17.2 ბიუჯეტის მომზადების ინსტრუქციები	A	A	A	D	B
17.3 ბიუჯეტის წარდგენა საკანონმდებლო ორგანოში	A	C	C	C	C
PI-18 ბიუჯეტის საკანონმდებლო შეფასება	A	A	A	B+	A
18.1 ბიუჯეტის განხილვის მასშტაბი	A	A	A	B	A
18.2 ბიუჯეტის განხილვის საკანონმდებლო პროცედურები	A	A	A	A	A
18.3 ბიუჯეტის დამტკიცების ვადა	A	A	A	A	A
18.4 აღმასრულებელი ორგანოს	A	A	A	A	A

ცხრილი: ბლოკი IV - პოლიტიკაზე დაფუძნებული ფისკალური სტრატეგია და ბიუჯეტირება საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
მიერ ბიუჯეტის კორექტირების წესები					

ბლოკი V: ბიუჯეტის შესრულების პროგნოზირებადობა და კონტროლი

მეხუთე ბლოკი აფასებს, თუ როგორ ხდება ეფექტური სტანდარტების, პროცესებისა და შიდა კონტროლის სისტემის ფარგლებში ბიუჯეტის შესრულება, რესურსების საჭიროების შესაბამისად მოპოვების და გამოყენების უზრუნველყოფით.

საქართველოში შემოსავლების ადმინისტრირება (PI-19) ხორციელდება საქართველოს შემოსავლების სამსახურის მიერ და მოიცავს როგორც ცენტრალურ, ისე ადგილობრივ მთავრობებს. PEFA-ს შეფასების ანგარიშში ყველა ქვეინდიკატორს, გარდა PI-19.4 -ისა, მინიჭებული აქვს შეფასება A. 2016 წელს შემუშავებულ იქნა საგადასახადო ადმინისტრირების დიაგნოსტიკური შეფასების ინსტრუმენტი,¹³ რომელიც უზრუნველყოფს დამატებით რეკომენდაციებს PEFA-ს შეფასებების გასაუმჯობესებლად.

ცხრილი: ბლოკი V - ბიუჯეტის შესრულების პროგნოზირებადობა და კონტროლი საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
PI-19 შემოსავლების ადმინისტრირება	B+	NA	NA	NA	NA
19.1 უფლებები და ვალდებულებები საგადასახადო შემოსავლების ადმინისტრირებისთვის	A	NA	NA	NA	NA
19.2 შემოსავლებთან დაკავშირებული რისკების მართვა	A	NA	NA	NA	NA
19.3 საგადასახადო აუდიტი და მოკვლევა	A	NA	NA	NA	NA
19.4 საგადასახადო დავალიანების მონიტორინგი	D	NA	NA	NA	NA
PI-20 შემოსავლების აღრიცხვა	A	A	A	A	A
20.1 ინფორმაცია შემოსავლების	A	A	A	A	A

¹³ საქართველო: საგადასახადო ადმინისტრირების დიაგნოსტიკური შეფასების ინსტრუმენტი (TADAT) ეფექტურობის შეფასების ანგარიში. TADAT საქართველო

ცხრილი: ბლოკი V - ბიუჯეტის შესრულების პროგნოზირებადობა და კონტროლი საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
მობილიზების შესახებ					
20.2 შემოსავლების გადარიცხვა	A	NA	NA	NA	NA
20.3 შემოსავლების ანგარიშების შეჯერება	A	NA	NA	NA	NA
PI-21 წლის განმავლობაში რესურსების განაწილების პროგნოზირებადობა	A	B+	B+	B+	B+
21.1 ფულადი სახსრების ნაშთების კონსოლიდაცია	A	A	A	A	A
21.2 ფულადი სახსრების პროგნოზირება და მონიტორინგი	A	B	B	B	B
21.3 ინფორმაცია ვალდებულებების ლიმიტების შესახებ	A	A	A	A	A
21.4 წლიური ბიუჯეტის კორექტირებების მასშტაბი	A	C	C	C	C
PI-22: საბიუჯეტო ხარჯების დავალიანებები	C+	A	A	A	A
22.1 საბიუჯეტო ხარჯების დავალიანებების ნაშთი	A	A	A	A	A
22.2 საბიუჯეტო ხარჯების დავალიანებების მონიტორინგი	C	NA	NA	NA	NA
PI-23: სახელფასო განაცემების კონტროლი	A	B+	B+	B+	B+
23.1 სახელფასო და პერსონალის ჩანაწერების ინტეგრაცია	A	A	A	A	A
23.2 სახელფასო ჩანაწერებში ცვლილების მართვა	A	A	A	A	A
23.3 სახელფასო განაცემების შიდა კონტროლი	A	A	A	A	A
23.4 სახელფასო განაცემების აუდიტი	A	B	B	B	B
PI-24. შესყიდვები	B+	B	B	B	B
24.1 შესყიდვების მონიტორინგი	A	NA	NA	NA	NA
24.2 შესყიდვების მეთოდები	A	B	A	A	A
24.3 შესყიდვების შესახებ ინფორმაციის საჯაროობა	A	A	A	A	A
24.4 შესყიდვების შესახებ საჩივრების მართვა	D	D	D	D	D

ცხრილი: ბლოკი V - ბიუჯეტის შესრულების პროგნოზირებადობა და კონტროლი საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
PI-25: არასახელფასო ხარჯების შიდა კონტროლი	A	A	A	A	A
25.1 მოვალეობების გადანაწილება	A	A	A	A	A
25.2 ხარჯების გაწევასთან დაკავშირებული ვალდებულებების კონტროლის ეფექტურობა	A	A	A	A	A
25.3 გადახდის წესებისა და პროცედურების დაცვა	A	A	A	A	A
PI-26: შიდა აუდიტი	B+	B+	B+	B+	B+
26.1 შიდა აუდიტის მასშტაბი	A	A	A	A	A
26.2 აუდიტის სახეები და გამოყენებული სტანდარტები	B	B	B	B	B
26.3 შიდა აუდიტირების და ანგარიშების განხორციელება	A	A	A	A	A
26.4 რეაგირება შიდა აუდიტის რეკომენდაციებზე	A	A	A	A	A

საერთო ჯამში, მეხუთე ბლოკის შეფასებები ასახავს PEFA-ს შეფასების ანგარიშების შედეგს იმის შესახებ, რომ "საჯარო ფინანსების მართვის (PFM) ძირითადი დამახასიათებელი ნიშანი საქართველოში არის საინფორმაციო ტექნოლოგიების შემუშავება და ადეკვატური გამოყენება ბიუჯეტის შემუშავებაში, შესრულებაში (ანგარიშები, ვალდებულებების კონტროლი და ფულადი სახსრების მართვა), პერსონალის და სახელფასო სისტემის, შემოსავლების სამსახურის და შესყიდვების მართვაში. ინფორმაციული ტექნოლოგიები გამოიყენება არა მხოლოდ ცენტრალური მთავრობის დონეზე, არამედ მუნიციპალიტეტის დონეზეც, რადგან სისტემები უნიფიცირებულია ყველა სამთავრობო სექტორისთვის. ინფორმაციული ტექნოლოგიების გამოყენება ქვეყანაში განვითარდა (საჭიროების შესაბამისად ახლიდან იწერებოდა) თითოეულ სფეროში ბიზნეს-პროცესებთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად და არა ბიზნეს პრაქტიკის კონკრეტულ პროგრამულ უზრუნველყოფასთან რეკონფიგურაციის საფუძველზე. ინფორმაციული ტექნოლოგიების ამ გადაწყვეტების დანერგვა ინტერნეტთან, როგორც მისი განხორციელების ინსტრუმენტთან ერთად, კომპეტენტური და მომზადებული პერსონალის მიერ (სათანადო კონტროლით) ფუნდამენტური მნიშვნელობისაა საჯარო ფინანსების მართვის (PFM) ძლიერი მხარეების განვითარების საქმეში.“

ადგილობრივი მთავრობის დონეზე, გარკვეულ შემთხვევებში, სავსებით მისაღებია A-ზე დაბალი შეფასებები, როგორც ეს PI-23.4 ინდიკატორის შემთხვევაშია.

მიუხედავად ამისა, გარკვეული ქვეინდიკატორების შეფასებების გაუმჯობესება შესაძლებელია დროთა განმავლობაში: მაგალითად, წლიური ბიუჯეტის კორექტირებების მასშტაბი (PI-21.4

(ადგილობრივი მტავრობის დონეზე)). როგორც უკვე აღინიშნა, ტრანსფერების პროგნოზების და მათი განხორციელების ვადების გაუმჯობესების შედეგად შემცირდება წლიური ბიუჯეტის კორექტირებების მასშტაბი. შიდა აუდიტის (P-26.1) დაფარვის გაუმჯობესება დადებითად აისახება PI-8.4 ინდიკატორის შეფასებაზე. PEFA-ს მეთოდოლოგიიდან გადახრა ძირითადად გამოიხატება PI-24.1 ინდიკატორთან მიმართებაში.

ბლოკი VI - აღრიცხვა და ანგარიშგება

მეექვსე ბლოკი აფასებს, თუ რამდენად ზუსტი და სანდოა აღრიცხვები და რამდენად დროულად ხდება ინფორმაციის გავრცელება გადაწყვეტილების მიღების, მართვისა და ანგარიშგებისთვის.

ცხრილი: ბლოკი VI - აღრიცხვა და ანგარიშგება					
საქართველოს 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
PI-27 ფინანსური ინფორმაციის საიმედოობა	A	A	A	A	A
27.1 საბანკო ანგარიშის შეჯერება	A	A	A	A	A
27.2 დროებითი ანგარიშები	A	NA	NA	NA	NA
27.3 საავანსო გადახდები	A	A	A	A	A
27.4 პროცესები, რომელიც უზრუნველყოფს ფინანსური ინფორმაციის საიმედოობას	A	A	A	A	A
PI-28: შიდა წლიური ანგარიშები	B+	B+	B+	B+	B+
28.1 ანგარიშების შესადარისობა და მოცვა	A	A	A	A	A
28.2 შიდა წლიური ანგარიშების ვადები	B	A	A	A	A
28.3 შიდა წლიური ანგარიშების სიზუსტე	A	B	B	B	B
PI-29: წლიური ფინანსური ანგარიშები	D+	D+	D+	D+	D+
29.1 წლიური ფინანსური ანგარიშების ყოვლისმომცველობა	B	C	C	C	C
29.2 ანგარიშების წარდგენა გარე აუდიტისთვის	D	D	D	D	D
29.3 ბუღალტრული აღრიცხვის სტანდარტები	C	C	C	C	C

მეექვსე ბლოკის მთავარ სისუსტედ მიჩნეულია ინდიკატორი PI-29 წლიური ფინანსური ანგარიშების შესახებ. PEFA-ს შეფასების ანგარიშში, PI-29.1 და PI-29.3 ინდიკატორებთან მიმართებაში გამოვლენილი ხარვეზები აღიარებულია და მათ აღმოსაფხვრელად შემუშავებულია სამოქმედო გეგმა. აღნიშნული ღონისძიებები გავლენას იქონიებს როგორც ცენტრალურ, ისე

ადგილობრივ მთავრობაზე. ასევე გაუმჯობესდება ქვეინდიკატორის PI-29.2 შეფასება ცენტრალური მთავრობის დონეზე, რადგან შემუშავდება კონსოლიდირებული ფინანსური ანგარიშგებები. ადგილობრივი მთავრობების თვალსაზრისით, ამჟამად არ არსებობს ფინანსური ანგარიშგებების წლიური აუდიტის მოთხოვნა.

სხვა ინდიკატორების და ქვეინდიკატორების შეფასებები შეესაბამება არსებულ საჭიროებებს. ერთ-ერთი მუნიციპალიტეტი წარსულში აწარმოებდა შიდა წლიურ ანგარიშებს, თუმცა შემდგომში შეწყვიტა აღნიშნული პროცესი, რადგან ანგარიშების მიმღებისთვის ისინი დამაბნეველი და არასაჭირო აღმოჩნდა.

ბლოკი VII - გარე შეფასება და აუდიტი

მეშვიდე ინდიკატორი აფასებს, თუ რამდენად დამოუკიდებელია საჯარო ფინანსების განხილვის პროცესი და რამდენად ხორციელდება რეკომენდაციების შესრულების შემდგომი გარე კონტროლი.

გარე აუდიტის შესახებ PI-30 ინდიკატორის შემთხვევაში გამოვლენილი მთავარი სისუსტე დაკავშირებულია PI-30.1 ინდიკატორთან. არ არსებობს მაღალი ხარისხის აუდიტის სტანდარტები, რომლებიც ასახავს უმაღლეს აუდიტორულ ინსტიტუციათა საერთაშორისო სტანდარტებს. როგორც უკვე აღინიშნა, მუნიციპალიტეტების აუდიტების რაოდენობის გაზრდა შეფასებების გაუმჯობესების ერთადერთი გზაა. აღნიშნულის შედეგად ასევე გაუმჯობესდება PI-30.3 ინდიკატორის შეფასება.

არსებული პროცედურების თანახმად, ყველა აუდიტის ანგარიში უნდა წარედგინოს პარლამენტს. საუკეთესო პრაქტიკის შესაბამისად, მუნიციპალიტეტის შემთხვევაში ანგარიშების წარგდება უნდა მოხდეს საკრებულოში, რაც თავის მხრივ გამოიწვევს PI-31 ინდიკატორის შეფასების გაუმჯობესებას.

ცხრილი: ბლოკი VII - გარე შეფასება და აუდიტი					
საქართველო 2018 წლის PEFA-ს შეფასებები					
	ცენტრალური მთავრობა	ადგილობრივი მთავრობა			
		თბილისი	ბათუმი	მარტვილი	საშუალო
PI-30 გარე აუდიტი	B+	D+	D+	D+	D+
30.1 აუდიტის მასშტაბი და სტანდარტები	A	C	C	D	C
30.2 საკანონმდებლო ორგანოში აუდიტის ანგარიშების წარდგენა	A	D	D	D	D
30.3 გარე აუდიტის შედეგების რეალიზაცია	B	NA	B	C	B
30.4 აუდიტის უმაღლესი ორგანოს დამოუკიდებლობა	A	A	A	A	A
PI-31: აუდიტის ანგარიშების საკანონმდებლო შეფასება	C+	D	D	D	D

31.1 აუდიტის ანგარიშების საკანონმდებლო შეფასების ვადები	C	D	D	D	D
31.2 აუდიტის მიგნებების განხილვა	C	D	D	D	D
31.3 საკანონმდებლო ორგანოს მიერ აუდიტის რეკომენდაციების შესრულების მონიტორინგი	C	D	D	D	D
31.4 აუდიტის ანგარიშების საკანონმდებლო განხილვების საჯაროობა	A	D	D	D	D